

ສຶກສາການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນໃນ ສາມ ບ້ານ: ບ້ານສຳຫຼຽງ, ບ້ານດອນຫວາຍ ແລະ ບ້ານຫຼຽງ ແຂວງ ຈຳປາສັກ

ພັດສະນີ ພູວັນ¹, ບຸນຖິມ ສີສຸມັງ², ວຽງສະໄໝ ແສນປະເສີດ³, ວິລະພອນ ສຸນາແກ້ວວົງສາ⁴, ທະນຸສິນ ອິນທະບັນຍາ⁵
ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ, ມະຫາວິທະຍາໄລ ຈຳປາສັກ

ບົດຄັດຫຍໍ້

ສຶກສາການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນໃນສາມ ບ້ານ: ບ້ານສຳຫຼຽງ, ບ້ານດອນຫວາຍ ແລະ ບ້ານຫຼຽງ ແຂວງ ຈຳປາສັກ ໂດຍມີຈຸດປະສົງເພື່ອ ສຶກສາການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການພັດທະນາ ຊີວິດການເປັນຢູ່ໃນສາມ ບ້ານບ້ານສຳຫຼຽງ, ບ້ານດອນຫວາຍ ແລະ ບ້ານຫຼຽງ ເມືອງ ສຸຂຸມາ ແຂວງ ຈຳປາສັກ ປະຊາກອນແມ່ນປະຊາຊົນ 3 ບ້ານ 383 ຄອບຄົວ ແລະ ໄດ້ຕົວຢ່າງທັງໝົດ 196 ຄອບຄົວ. ໃຊ້ສະຖິຕິເຊິ່ງພັນລະນາ (Descriptive Statistic) ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍ ຄ່າຄວາມຖີ່ (Frequency), ສ່ວນຮ້ອຍ (Percentage), ຄ່າສະເລ່ຍ (Mean) ແລະ ຄ່າຜິດປ່ຽນມາດຖານ (Standard Deviation) ໃຊ້ສະຖິຕິ One-way ANOVA ສຳລັບປຽບທຽບຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງ 3 ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະຂຶ້ນໄປ.

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ປະຊາຊົນມີສ່ວນຮ່ວມຫລາຍໃນການພັດທະນາບ້ານ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ດ້ານການຕັດສິນໃຈ ຊຶ່ງມີການປະຊຸມຮ່ວມກັນປຶກສາຫາລື ແລະ ພ້ອມກັນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ດ້ານການໄດ້ຮັບປະໂຫຍດ ແລະ ດ້ານການປະເມີນຜົນ ແມ່ນມີສ່ວນຮ່ວມປານກາງ ເນື່ອງຈາກວ່າມີບາງວຽກງານແມ່ນຮັບໃຊ້ຜົນປະໂຫຍດບາງກຸ່ມ ແລະ ການປະເມີນຜົນການດຳເນີນງານຍັງບໍ່ທັນໄດ້ດີ, ດ້ານການເພີ່ມລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນເຫັນວ່າມີນ້ອຍເນື່ອງຈາກວ່າ ບ້ານມີ ຫົນທາງເຂົ້າເຖິງຍາກ, ສະພາບຫົນທາງເປ່ເພການສັນຈອນບໍ່ສະດວກ ຊຶ່ງປະຊາຊົນບໍ່ໄດ້ມີຄວາມ ກະຕືລືລົ້ນໃນການປູກ ແລະ ແປຮູບຜະລິດຕະພັນເພື່ອໄວ້ ຂາຍມີພຽງແຕ່ປູກຝັງ ແລະ ລ້ຽງສັດໄວ້ພໍກຸ່ມກິນ ໃນຄອບຄົວ, ປະຊາຊົນມີການອອມ ເງິນໃນລະດັບປານກາງ ເນື່ອງຈາກວ່າປະຊາຊົນ ບໍ່ໄດ້ມີການຜະລິດສິນຄ້າ ແລະ ບໍ່ມີລາຍໄດ້ເສີມ ຂາດການວາງແຜນ ໃນການໃຊ້ຈ່າຍເງິນ ແລະ ສະສົມເງິນ ສ່ວນດ້ານດຳລົງຊີວິດແບບປອດໃສ, ຂາວສະອາດ ມີສ່ວນຮ່ວມ ຫລາຍທີ່ສຸດ ເນື່ອງຈາກວ່າເປັນບ້ານປອດຄະດີ ແລະ ປະຊາຊົນ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນບໍ່ມີໜີ້ສິນ. ການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການດຳເນີນງານ ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນງານ ແມ່ນມີຜົນທາງດ້ານ ສະຖິຕິດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 99% ໃນລະຫວ່າງກຸ່ມແຕ່ພາຍໃນກຸ່ມແມ່ນບໍ່ມີຄວາມ ສຳຄັນທາງສະຖິຕິ ສ່ວນດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈມີຜົນທາງດ້ານສະຖິຕິ ດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 99% ໃນລະຫວ່າງກຸ່ມ ເນື່ອງຈາກວ່າທຸກກິດຈະກຳ ທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນຢູ່ພາຍໃນບ້ານແມ່ນໄດ້ມີ ການປະຊຸມປຶກສາຫາລື ແລະ ຮ່ວມກັນຕັດສິນໃຈເຮັດນຳກັນ.

ຄຳສປສຳຄັນ: ການມີສ່ວນຮ່ວມ, ການພັດທະນາ, ການຕັດສິນໃຈ, ການອອມ, ການດຳເນີນງານ, ເມືອງສຸຂຸມາ

¹ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ມະຫາວິທະຍາໄລ ຈຳປາສັກ

² ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ມະຫາວິທະຍາໄລ ຈຳປາສັກ

³ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ມະຫາວິທະຍາໄລ ຈຳປາສັກ

⁴ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ມະຫາວິທະຍາໄລ ຈຳປາສັກ

⁵ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ມະຫາວິທະຍາໄລ ຈຳປາສັກ

Studying people's participation in the development of the people's lives in three villages: Sam Laeng Village, Don Wai Village and Hieng Village in Champasak Province.

Phatsany PHOUVANH¹, Bounthom SISOUMANG², Vilaphone SOUNAKEOVONGSA³,
Thanousinh INTAPANYA⁴, Viengsamay SENPASERT⁵
Faculty of Economics and management

ABSTRACT

To study the participation of the people in the development of the people's lives in three villages: Ban Samlieng, Ban Don Wai and Ban Hieng in Champasak province the aim of study the participation of the people in development of life in the three villages Ban Samlieng, Ban Don Wai and Ban Hieng in Sukhumaka District, Champasak Province. The population is 3 villages and 383 families. a total of 196 families were sampled. Use descriptive statistics (Descriptive Statistics) which consists of Frequency, Percentage and Average value (Mean) and Standard Deviation (Standard Deviation) Use One-way ANOVA statistics to compare the differences between 3 independent variables.

The results of the study found that: the people are development of the village, especially in the decision-making aspect, which has a meeting to discuss and simultaneously implement it. The condition of the roads is inconvenient and the traffic is not convenient. The people are not enthusiastic about planting products to sell. They only have to cultivate and raise animals to feed their families. People have a moderate amount of money because the people do not produce products and lack of planning in spending money and accumulating money. In terms of living transparency and do not have debts.

Participation in operations has a statistical effect with a confidence level of 99% between the group but within the group is not statistically significant. Participating in decision-making has a statistical effect with a confidence level of 99% between the groups because all activities that will take place in the village are discussed and decided together.

Key words: participation, development, decision making, planning, operation, Sukhuma District

¹ Faculty of Economics and management, Champasak University

² Faculty of Economics and management, Champasak University

³ Faculty of Economics and management, Champasak University

⁴ Faculty of Economics and management, Champasak University

⁵ Faculty of Economics and management, Champasak University

1. ພາກສະເໜີ

ເມືອງ ສຸຂຸມາ ແບ່ງອອກເປັນ 6 ກຸ່ມ ປະກອບມີ 56 ບ້ານໃນ ນີ້: (ບ້ານໃຫຍ່ 3 ບ້ານ) ມີ 10.082 ຄົວເຮືອນ, ມີ 10.679 ຫຼັງຄາໃນນັ້ນ: ຄົວເຮືອນລວມໝູ່ 54 ຄົວເຮືອນ, ພົນລະເມືອງທັງໝົດ 60.891 ຄົນ, ຍິງ 29.889 ຄົນ ປະກອບດ້ວຍ 3 ເຜົ່າ ຄື: ລາວລຸ່ມກວມ 74%, ເຜົ່າສ່ວຍກວມ 25,84% ແລະ ເຜົ່າຂະແມກວມ 0,16% ຄວາມໜ້າແທ້ໝາຍຂອງພົນລະເມືອງສະເລ່ຍ 52 ຄົນ/ກມ² ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຂອງປະຊາກອນສະເລ່ຍ 1,45% ຕໍ່ປີ ພົນລະເມືອງອາໄສຢູ່ເຂດຊົນ ນະບົດກວມ 85% ໂດຍຖືເອົາອາຊີບການຜະລິດກະສິກໍາກວມ 90% ແລະ ອາຊີບອື່ນໆ 10%. ສະເພາະ 2020 ບັນລຸໄດ້ 495,97 ຕື້ກີບ ສະເລ່ຍໃສ່ຫົວຄົນໃຫ້ໄດ້ 7.980.000 ກີບຕໍ່ຄົນ ຕໍ່ປີຫຼື ເທົ່າກັບ 998 ໂດລາ ສະຫາລັດຕໍ່ຄົນຕໍ່ປີ ໃນນັ້ນ: ໂຄງປະກອບຂອງຂະແໜງ ກະສິກໍາ - ປ່າໄມ້ຂະຫຍາຍຕົວ 4% ກວມ 43,1%, ຂະແໜງອຸດສາຫະກຳຂະຫຍາຍຕົວ 7% ກວມ 22% ແລະ ຂະແໜງບໍລິການ ຂະຫຍາຍຕົວ 3,59% ກວມ 34,9%; ແຜນການ ລົງທຶນໃສ່ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ 5 ປີ ລວມທັງໝົດ 281,73 ຕື້ກີບ, ໃນນັ້ນ ທຶນລັດ 94,29 ຕື້ກີບ, ທຶນຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ 105,14 ຕື້ກີບ, ທຶນສິນເຊື່ອທະນາຄານ 55 ຕື້ກີບ, ທຶນເອກະຊົນພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ 27,30 ຕື້ກີບ, ອັດຕາການ ຊົມໃຊ້ນ້ຳສະອາດຂອງປະຊາຊົນປະຕິບັດໃຫ້ໄດ້ 90%, ອັດຕາຊົມໃຊ້ວິດຖ່າຍໃຫ້ໄດ້ 80%, ຈຳນວນພົນທັງໝົດ 60.869 ຄົນ;

ຈຳນວນພົນໃນເກນອາຍຸອອກແຮງງານ 15-60 ປີ ກວມ 45% ມີ 27.391 ຄົນ; ອັດຕາສ່ວນກວມຂອງການຫວ່າງງານ 0,5%, ລົບລ້າງບ້ານທຸກຍາກ 3 ບ້ານຈຳນວນ 177 ຄອບຄົວ. ຈາກບັນຫາ ດັ່ງກ່າວ ເຖິງວ່າເມືອງສຸຂຸມາຈະເປັນເມືອງທີ່ພັດທະນາແຕ່ຈຳນວນ ຄອບຄົວຍາກ ຈົນຍັງມີຫລາຍ ແລະ ຍັງຮຽກຮ້ອງໃຫ້ປະຊາຊົນມີສ່ວນຮ່ວມນຳກັນໃນການພັດທະນາເສດຖະກິດກໍຄືພັດທະນາຄອບຄອບຕົນເອງໃຫ້ດີຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

2. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

ປະຊາກອນແມ່ນປະຊາຊົນ 3 ບ້ານມີປະຊາກອນ ທັງໝົດ 383 ຄອບຄົວ (ຫ້ອງການພາຍໃນ ເມືອງສຸຂຸມາ, 2020). ໂດຍການສຸ່ມຕົວຢ່າງຕາມສູດຂອງ Taro Yamane (1973) ທີ່ລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95% ແລະ ກຳນົດຄວາມຄາດເຄື່ອນທີ່ຍອມຮັບໄດ້ 0.05 ດັ່ງນີ້:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ຈຳນວນກຸ່ມຕົວຢ່າງ

N = ຈຳນວນກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ

e^2 = ຕົວຄາດເຄື່ອນຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 0,05 ຫຼື ລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95%

ແທນຄ່າໃສ່ໃນສູດ

$$n = \frac{383}{1 + 383(0.05)^2} = 196$$

n = 196 ຄົນ

ຕາຕະລາງ 1: ປະຊາກອນ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ 3 ບ້ານ

ລຳດັບ	ຊື່ບ້ານ	ຈຳນວນປະຊາກອນ	ຈຳນວນຕົວຢ່າງ
1	ບ້ານສຳຫຼຽງ	125	64
2	ບ້ານດອນຫວາຍ	146	75
3	ບ້ານຫຼຽງ	112	57
	ລວມ	383	196

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຫ້ອງການແຜນການເມືອງສຸຂຸມາ, 2020

ວິເຄາະໂດຍໃຊ້ສະຖິຕິເຊິ່ງພັນລະນາເຊິ່ງ
ປະກອບ (Frequency) (Percentage)
,(Mean) Standard Deviation),One-Way
ANOVA ສຳລັບປຽບທຽບຄວາມ ແຕກຕ່າງ
ລະຫວ່າງ 3 ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະຂຶ້ນໄປ

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ຜູ້ຕອບແບບສອບ
ຖາມສ່ວນ ໃຫຍ່ເປັນເພດຍິງ ຊຶ່ງມີອາຍຸສະເລ່ຍ

ຕາຕະລາງ 2 . ສັງລວມຄ່າຜົນປ່ຽນມາດຖານຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມໃນແຕ່ລະດ້ານ

ລ/ດ	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນແຕ່ລະດ້ານ	ການມີສ່ວນຮ່ວມ		
		$\bar{x}$	S.D	ການມີສ່ວນຮ່ວມ
1	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ	3.43	0.90	ຫຼາຍ
2	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນງານ	3.75	0.98	ຫຼາຍ
3	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜົນປະ ໂຫຍດ	3.08	0.90	ປານກາງ
4	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະເມີນຜົນ	3.40	0.87	ປານກາງ
	ລວມ	3.42	0.91	ຫຼາຍ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາການມີສ່ວນຮ່ວມໂດຍ
ລວມເຫັນວ່າ: ປະຊາຊົນມີສ່ວນຮ່ວມຫລາຍໃນ
ການພັດທະນາບ້ານ ໂດຍສະເພາະແມ່ນດ້ານການ
ຕັດສິນໃຈ ຊຶ່ງມີການປະຊຸມຮ່ວມກັນປຶກສາຫາລື
ແລະ ພ້ອມກັນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ. ສ່ວນດ້ານການໄດ້

30 ຫາ 59 ປີຮຽນຈົບຊັ້ນປະຖົມ ແລະ ມີສະຖາ
ນະພາບທີ່ແຕ່ງງານແລ້ວ. ມີອາຊີບຊາວນາ ແລະ
ຊາວສາວນາ ຢູ່ກັນເປັນຄອບຄົວໃຫຍ່ປະມານ 9
ຄົນຂຶ້ນໄປ ແລະ ເຮັດໃຫ້ ອັດຕາການເຂົ້າຮຽນ
ສະເລ່ຍໃນ ແຕ່ລະຄອບຄົວ ແມ່ນ 1-2 ຄົນຍ້ອນ
ມີ ລາຍໄດ້ສະເລ່ຍ ແຕ່ລະຄອບຄົວຕໍ່າກ່ວາ
1.000.000 ກີບ.

ຮັບປະໂຫຍດ ແລະ ດ້ານການປະເມີນຜົນແມ່ນມີ
ສ່ວນຮ່ວມປານກາງ ເນື່ອງຈາກວ່າມີບາງວຽກງານ
ແມ່ນຮັບໃຊ້ຜົນປະໂຫຍດບາງກຸ່ມ ແລະ ການ
ປະເມີນຜົນການດຳເນີນງານຍັງບໍ່ທັນໄດ້ດີ

ຕາຕະລາງ 3: ສະແດງຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມ ດ້ານການຕັດສິນໃຈ

ລ/ດ	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນ ການຕັດສິນໃຈ	ລະດັບການການມີສ່ວນຮ່ວມ		
		$\bar{x}$	S.D	ສ່ວນຮ່ວມ
1	ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະຊຸມເພື່ອນຳສະເໜີວຽກຕ່າງໆ ທີ່ມີຄວາມຈຳເປັນໃນການພັດທະນາບ້ານ	3.72	0.94	ຫຼາຍ
2	ມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການຕັດສິນໃຈວາງແຜນຂັ້ນຕອນ ໃນການ ດຳເນີນງານ ຂອງກິດຈະກຳພັດທະນາບ້ານ	3.27	0.83	ປານກາງ
3	ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການກຳນົດການໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທີ່ມີໃນການພັດທະນາບ້ານ	3.29	0.81	ປານກາງ
ລວມ		3.43	0.86	ຫຼາຍ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ປະຊາຊົນມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການຕັດສິນໃຈຫລາຍ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະຊຸມເພື່ອນຳສະເໜີວຽກຕ່າງໆ ທີ່ມີຄວາມຈຳເປັນໃນການ ພັດທະນາບ້ານມີຄວາມຄິດເຫັນສະເລ່ຍ 3.72 ແລະ ມີຄ່າປ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.94, ສ່ວນດ້ານໃນການກຳນົດການໃຊ້ຊັບ

ພະຍາກອນທີ່ມີໃນການ ພັດທະນາບ້ານມີຄວາມຄິດເຫັນປານກາງ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.29 ແລະ ມີຄ່າປ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.81, ດ້ານການຕັດສິນໃຈວາງແຜນ ຂັ້ນຕອນໃນການດຳເນີນງານ ຂອງກິດຈະກຳພັດທະນາບ້ານ ຄວາມຄິດເຫັນສະເລ່ຍ 3.27 ແລະ ມີຄ່າປ່ຽງເບນມາດ ຕະຖານເທົ່າກັບ 0.83.

ຕາຕະລາງ 4 . ສະແດງຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານຂອງ ການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການດຳເນີນງານ

ລ/ດ	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນງານ	ການມີສ່ວນຮ່ວມ		
		$\bar{x}$	S.D	ລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມ
1	ມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການເຮັດກິດຈະກຳໃນການພັດ ທະນາບ້ານ	4.09	0.89	ຫຼາຍ
2	ມີສ່ວນຮ່ວມທາງດ້ານຊັບສິນເງິນທອງເພື່ອໃຊ້ໃນ ກິດຈະກຳໃນການພັດ ທະນາບ້ານ	3.74	0.90	ຫຼາຍ
3	ມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການສະໜັບສະໜູນອຸປະກອນເພື່ອໃຊ້ ໃນກິດຈະກຳພັດ ທະນາບ້ານ	3.40	0.86	ປານກາງ
ລວມ		3.75	0.88	ຫຼາຍ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນງານມີຄວາມຄິດ ຫັນຫລາຍ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.75

ແລະ ຄ່າປ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.88, ໂດຍສະເພາະແມ່ນດ້ານການມີສ່ວນ ຮ່ວມໃນການເຮັດກິດຈະກຳພັດທະນາບ້ານເຊັ່ນ:

ສ້ອມແປງຖະໜົນຫົນທາງ, ສ້ອມແປງສຳນັກບ້ານ, ອະນາໄມ, ສ້ອມແປງໂຮງຮຽນ ແລະ ອື່ນໆ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4.09 ແລະ ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.89, ນອກນັ້ນຍັງໄດ້ປະກອບສ່ວນທາງດ້ານຊັບສິນເງິນທອງເພື່ອ ໃຊ້ໃນກິດຈະກຳໃນການພັດທະນາບ້ານເຊັ່ນ: ລະດົມເງິນໃນການສ້ອມແປງໂຮງຮຽນ, ສ້ອມແປງຖະໜົນ

ຕາຕະລາງ 5 . ສະແດງຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານຂອງ ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜົນປະໂຫຍດ

ລດ	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜົນປະໂຫຍດ	ລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມ		
		$\bar{x}$	S.D	ມີສ່ວນຮ່ວມ
1	ມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກ ກິດຈະກຳພັດທະນາບ້ານທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນບ້ານ ເຊັ່ນ: ໂຄງການປູກຝັງ, ລ້ຽງສັດ, ສ້ອມແປງທາງ, ສ້າງສຸກສາລາ, ສ້າງໂຮງຮຽນ	3.64	1.00	ຫຼາຍ
2	ໄດ້ມີການພັດທະນາ ສັກກະຍະພາບຕົນເອງໃນການເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳຂອງບ້ານ ເຊັ່ນ: ໂຄງການສົ່ງເສີມສີມື ແຮງງານ ຂອງເພດຍິງ, ໂຄງການສົ່ງເສີມຫັດຖະກຳ ແລະ ອື່ນໆ	2.54	0.89	ນ້ອຍ
ລວມ		3.08	0.94	ປານກາງ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ:ການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜົນປະໂຫຍດມີຄ່າສະເລ່ຍ ປານກາງ ເນື່ອງຈາກວ່າພາຍໃນບ້ານຍັງບໍ່ທັນໄດ້ມີໂຄງການພັດທະນາເຊັ່ນ: ໂຄງການປູກຝັງ, ລ້ຽງສັດ, ຍັງບໍ່ມີ ສຸກສາລາ ແລະ ຖະໜົນຫົນທາງກໍ່ເປ່ເພ, ໂຮງຮຽນຍັງຊຸດໂຊມ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.08 ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານ ເທົ່າກັບ 0.94. ການພັດທະນາສັກກະຍະພາບຕົນເອງ

ຕາຕະລາງ 6 ສະແດງຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະເມີນຜົນ

ລ/ດ	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະເມີນຜົນ	ລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມ		
		$\bar{x}$	S.D	ການມີສ່ວນຮ່ວມ
1	ມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການຕິດຕາມ ການຈັດກິດຈະກຳ ແລະ ວຽກງານຕ່າງໆພາຍໃນບ້ານ	3.46	0.89	ຫຼາຍ
2	ມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການຕິດຕາມປະເມີນການເຮັດວຽກຂອງ ຄະນະບ້ານໃນການຈັດກິດຈະກຳ ຕ່າງໆພາຍໃນບ້ານ	3.34	0.91	ປານກາງ
ລວມ		3.40	0.90	ປານກາງ

ນຫົນທາງ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.74 ແລະ ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະ ຖານເທົ່າກັບ 0.90, ມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການສະໜັບສະໜູນອຸປະກອນເພື່ອໃຊ້ໃນ ກິດຈະກຳພັດທະນາບ້ານມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.40 ແລະ ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.86

ໃນການ ເຂົ້າຮ່ວມ ກິດຈະກຳຂອງບ້ານ ເຊັ່ນ: ໂຄງການ ສົ່ງເສີມສີມືແຮງງານຂອງເພດຍິງ, ໂຄງການສົ່ງເສີມຫັດຖະກຳ ແລະ ອື່ນໆມີຄ່າສະເລ່ຍນ້ອຍ ເນື່ອງຈາກວ່າບ້ານຍັງບໍ່ທັນໄດ້ມີກິດຈະກຳທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດລາຍໄດ້ ໃນຊຸມຊົນ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະເມີນຜົນໃນການເຮັດວຽກຂອງບ້ານ ແມ່ນມີສ່ວນຮ່ວມປານກາງ ເນື່ອງຈາກວ່າເວລາເຮັດວຽກແລ້ວແຕ່ລະຢ່າງແມ່ນຍັງບໍ່ທັນມີການກວດກາປະເມີນຄືນ ມີຄ່າ ສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.40 ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.90. ຊຶ່ງການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການຕິດຕາມ ການຈັດກິດຈະກຳ ແລະ ວຽກງານຕ່າງໆພາຍໃນບ້ານ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.46 ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະ ຖານເທົ່າກັບ 0.89, ສ່ວນດ້ານມີ ສ່ວນຮ່ວມໃນການຕິດຕາມປະເມີນການເຮັດວຽກຂອງຄະນະບ້ານໃນການຈັດກິດຈະກຳຕ່າງໆພາຍໃນບ້ານມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.34 ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.90.

ຕາຕະລາງ 7 . ການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການປະຢັດຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນຄົວເຮືອນ

ລ/ດ	ການປະຢັດຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນຄົວເຮືອນ	ລະດັບການພັດທະນາ		
		$\bar{x}$	S.D	ການພັດທະນາ
1	ໄດ້ເຮັດສວນຜັກ ແລະ ລ້ຽງສັດໄວ້ກິນເອງ	3.77	0.89	ຫຼາຍ
2	ໄດ້ມີການປະຢັດຄ່າໄຟຟ້າ, ຄ່ານ້ຳປະປາ, ນ້ຳດື່ມ, ນ້ຳມັນ	4.03	0.97	ຫຼາຍ
3	ໄດ້ມີການຫຼຸດລາຍຈ່າຍທີ່ບໍ່ຈຳເປັນ ເຊັ່ນ: ບໍ່ໄປທ່ຽວ, ບໍ່ຊື້ສິ່ງຂອງທີ່ບໍ່ເກີດປະໂຫຍດ	4.02	0.90	ຫຼາຍ
ລວມ		3.94	0.92	ຫຼາຍ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະຢັດຫລາຍ ມີຄ່າສະເລ່ຍ ເທົ່າກັບ 3.94 ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.92, ໂດຍສະເພາະແມ່ນດ້ານ ການປະຢັດຄ່າໄຟຟ້າ, ຄ່ານ້ຳປະປາ, ນ້ຳດື່ມ, ນ້ຳມັນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4.03 ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະ ຖານເທົ່າກັບ 0.97, ທ່ານໄດ້ມີການຫຼຸດລາຍຈ່າຍທີ່ບໍ່

ຈຳເປັນ ເຊັ່ນ: ບໍ່ໄປທ່ຽວ, ບໍ່ຊື້ສິ່ງຂອງທີ່ບໍ່ເກີດປະໂຫຍດມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4.02 ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.90, ນອກນັ້ນ ປະຊາຊົນຍັງໄດ້ມີການປູກຝັງ ແລະ ລ້ຽງສັດໄວ້ກິນເອງ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.77 ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.89

ຕາຕະລາງ 8: ສະແດງຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການເພີ່ມລາຍໄດ້

ລ/ດ	ການເພີ່ມລາຍໄດ້	ລະດັບການພັດທະນາ		
		$\bar{x}$	S.D	ການພັດທະນາ
1	ໄດ້ມີການປູກຝັງ, ລ້ຽງສັດຂາຍ	2.93	0.93	ປານກາງ
2	ໄດ້ໄປຮັບຈ້າງເພື່ອມີລາຍໄດ້ເສີມ	2.74	0.97	ປານກາງ
3	ມີການແປຮູບຜະລິດຕະພັນໄປຂາຍ	1.90	0.78	ນ້ອຍ
ລວມ		2.53	0.89	ນ້ອຍ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາ ດ້ານການເພີ່ມລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນເຫັນວ່າ: ມີນ້ອຍເນື່ອງຈາກວ່າບ້ານມີຫົນທາງເຂົ້າເຖິງຍາກ, ສະພາບຫົນທາງເປ່ເພການສັນຈອນບໍ່ສະດວກ ຊຶ່ງປະຊາຊົນບໍ່ໄດ້ມີຄວາມ ກະຕືລືລົ້ນ ໃນການປູກ ແລະ ແປຮູບ
ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜະລິດຕະພັນ ເພື່ອໄວ້ຂາຍມີພຽງແຕ່ປູກຝັງ ແລະ ລ້ຽງສັດໄວ້ພໍກຸ່ມກິນ ໃນຄອບຄົວ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.53 ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານ ເທົ່າກັບ 0.89

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການດຳລົງຊີວິດໃນລະດັບປານກາງ ໂດຍສະເພາະແມ່ນດ້ານ ດຳລົງຊີວິດແບບປອດໃສ, ຂາວສະອາດມີສ່ວນຮ່ວມຫລາຍທີ່ສຸດ ເນື່ອງຈາກວ່າເປັນບ້ານປອດຄະດີ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4.28

ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.79 ຊຶ່ງປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນບໍ່ມີໜີ້ສິນ, ບໍ່ໄດ້ວາງແຜນ ໃນການດຳລົງຊີວິດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ມີການຈົດບັນທຶກການໃຊ້ຈ່າຍໃນຄົວເຮືອນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.04 ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.85

ຕາຕະລາງ 9: ສະແດງຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການອອມ

ລ/ດ	ການດຳລົງຊີວິດ	ລະດັບການອອມ		
		ລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມ		
		$\bar{x}$	S.D	ລະດັບ
1	ມີການເຮັດບັນຊີ ລາຍຮັບ - ລາຍຈ່າຍໃນຄອບຄົວ	2.04	0.75	ນ້ອຍ
ລ/ດ	ມີການວາງແຜນຊີວິດ ໃນຄອບຄົວ ເຊັ່ນ: ມີການວາງແຜນໃຊ້ຈ່າຍໃນຄອບຄົວ ແລະ ເດືອນ	2.24	0.85	ນ້ອຍ
3	ດຳລົງຊີວິດແບບບໍ່ມີໜີ້ສິນ	2.61	0.86	ປານກາງ
4	ດຳລົງຊີວິດແບບປອດໃສ, ຂາວສະອາດ	4.28	0.79	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
ລວມ		2.79	0.81	ປານກາງ
		$\bar{x}$	S.D	ລະດັບ
1	ມີການວາງແຜນການໃຊ້ຈ່າຍເພື່ອໃຫ້ເງິນເຫຼືອ	2.96	0.83	ປານກາງ
2	ສິ່ງເສີມໃຫ້ສະມາຊິກໃນຄອບຄົວຫລາຍ ໄດ້ເສີມ ເພື່ອໃຫ້ມີໃສ່ມັກທ້ອນເງິນ	2.96	0.77	ປານກາງ
ລວມ		2.96	0.80	ປານກາງ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ປະຊາຊົນມີການອອມເງິນໃນລະດັບປານກາງ ເນື່ອງຈາກວ່າປະຊາຊົນ ບໍ່ໄດ້ມີ ການຜະລິດສິນຄ້າ ແລະ ບໍ່ມີ

ລາຍໄດ້ເສີມເຮັດໃຫ້ມີເງິນອອມໃນລະດັບປານກາງ ຊຶ່ງປະຊາຊົນ ໄດ້ມີການວາງແຜນ ໃນການໃຊ້

ຈ່າຍເງິນ ແລະ ສະສົມເງິນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.96 ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.80
ຕາຕະລາງ 10 . ສະແດງຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານຂອງ ການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການດຳລົງຊີວິດ

ລດ	ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນແຕ່ລະດ້ານ	$\bar{x}$	S.D	ລະດັບການພັດທະນາ
1	ການປະຢັດຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນຄົວເຮືອນ	3.94	0.87	ພັດທະນາຫຼາຍ
2	ການເພີ່ມລາຍໄດ້	2.53	0.82	ພັດທະນານ້ອຍ
3	ການອອມ (ທ້ອນເງິນ)	2.96	0.80	ພັດທະນາປານກາງ
4	ການດຳລົງຊີວິດ	2.79	0.81	ພັດທະນາປານກາງ
ລວມ		3.05	0.82	ພັດທະນາປານກາງ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຕາຕະລາງ 11: ຜົນການວິເຄາະ One-Way ANOVA

ປັດໄຈ		Sum of Squares	df	Mean of Squares	F	Sig.
ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ	ລະຫວ່າງກຸ່ມ	35.030	5	7.008	4.908	0.000
	ພາຍໃນກຸ່ມ	291.309	190	1.428		
	ລວມ	306.347	195			
ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນງານ	ລະຫວ່າງກຸ່ມ	17.497	5	3.499	3.850	0.002
	ພາຍໃນກຸ່ມ	172.695	190	0.909		
	ລວມ	190.192	195			
ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜົນປະໂຫຍດ	ລະຫວ່າງກຸ່ມ	6.406	5	1.281	1.248	0.289
	ພາຍໃນກຸ່ມ	195.120	190	1.027		
	ລວມ	201.526	195			
ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະເມີນຜົນ	ລະຫວ່າງກຸ່ມ	1.372	5	0.274	0.149	0.980
	ພາຍໃນກຸ່ມ	350.938	190	1.847		
	ລວມ	352.310	195			
ການປະຢັດຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນຄົວເຮືອນ	ລະຫວ່າງກຸ່ມ	1.102	5	0.220	0.309	0.907
	ພາຍໃນກຸ່ມ	135.413	190	0.713		
	ລວມ	136.515	195			
ການເພີ່ມລາຍໄດ້	ລະຫວ່າງກຸ່ມ	7.047	5	1.409	1.237	0.293
	ພາຍໃນກຸ່ມ	216.492	190	1.139		
	ລວມ	223.539	195			
ການອອມ	ລະຫວ່າງກຸ່ມ	7.222	5	1.444	0.815	0.540
	ພາຍໃນກຸ່ມ	336.528	190	1.771		
	ລວມ	343.750	195			
ການດຳລົງຊີວິດ	ລະຫວ່າງກຸ່ມ	0.188	4	0.047	0.090	0.985
	ພາຍໃນກຸ່ມ	22.914	44	0.521		
	ລວມ	23.102	48			

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຜົນການວິເຄາະຄັ້ງວັນທີ 19/5/2022

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການ ດຳເນີນງານ ແມ່ນມີຜົນ ທາງດ້ານສະຖິຕິດ້ວຍລະດັບຄວາມ ເຊື່ອໝັ້ນ 99% ໃນລະຫວ່າງກຸ່ມ ແຕ່ພາຍໃນກຸ່ມແມ່ນບໍ່ມີ ຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ, ສ່ວນດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການ ຕັດສິນໃຈມີຜົນທາງດ້ານສະຖິຕິດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 99% ໃນລະຫວ່າງກຸ່ມ ເນື່ອງຈາກວ່າທຸກກິດຈະກຳທີ່ຈະເກີດ ຂຶ້ນຢູ່ພາຍໃນບ້ານແມ່ນໄດ້ມີການປະຊຸມປຶກສາຫາລື ແລະ ຮ່ວມກັນຕັດສິນໃຈເຮັດນຳກັນ

4. ວິພາກຜົນ

ໃນການສຶກສາການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນໃນສາມ ບ້ານ: ບ້ານສຳຫຼວງ, ບ້ານດອນຫວາຍ ແລະ ບ້ານຫຼວງ ແຂວງ ຈຳປາສັກ ເຫັນວ່າ: ປະຊາຊົນທີ່ດຳລົງຊີວິດຢູ່ເມືອງສຸຂຸ ມາຍັງມີຄອບຄົວທຸກຍາກຈຳນວນຫລາຍເຖິງມີຫລາຍໂຄງການຈາກພາກລັດ, ເອກະຊົນ ແລະ ບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງສາກົນໄດ້ໃຫ້ການ ຊ່ວຍເຫຼືອ ແຕ່ອັດຕາຄວາມຍາກກວ່າຍັງມີຢູ່ເຮັດໃຫ້ ປະຊາຊົນພົບກັບບັນຫາໃນການດຳລົງຊີວິດໂດຍສະເພາະ 3 ບ້ານທີ່ສຶກສາຄື: ບ້ານສຳຫລວງ, ບ້ານດອນຫວາຍ, ບ້ານຫຼວງ ປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ມີອາຊີບຊາວນາ, ຊາວສວນ ແລະ ເປັນຄອບຄົວໃຫຍ່ອັດຕາການເພີ່ງພາກັນສູງ, ລາຍໄດ້ ຕ່ຳ, ການອອມນ້ອຍ, ຂາດການຄິດໄລ່ ແລະ ວາງແຜນໃນ ການໃຊ້ຈ່າຍໃນຄອບຄົວ. ຂາດການມີສ່ວນ ຮ່ວມໃນການພັດທະນາບ້ານ ໂດຍສະເພາະແມ່ນດ້ານການປະຢັດຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍ ແລະ ການເພີ່ມລາຍໄດ້ໃນຄອບຄົວແມ່ນບໍ່ມີຜົນທາງ ສະຖິຕິ.

5. ສະຫຼຸບຜົນ

ປະຊາຊົນມີສ່ວນຮ່ວມຫລາຍໃນການ ພັດທະນາບ້ານ ໂດຍ ສະເພາະແມ່ນດ້ານການຕັດ ສິນໃຈ ຊຶ່ງມີການປະຊຸມຮ່ວມກັນປຶກສາຫາລື ແລະ ພ້ອມກັນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ. ສ່ວນດ້ານການໄດ້ຮັບ

ປະໂຫຍດ ແລະ ດ້ານການປະເມີນຜົນແມ່ນມີສ່ວນຮ່ວມປານກາງ ເນື່ອງຈາກວ່າມີບາງວຽກງານແມ່ນຮັບໃຊ້ຜົນປະໂຫຍດ ບາງກຸ່ມ ແລະ ການປະເມີນຜົນການດຳເນີນງານຍັງບໍ່ທັນໄດ້ດີ. ດ້ານການເພີ່ມລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນເຫັນວ່າ: ມີນ້ອຍເນື່ອງຈາກວ່າ ບ້ານມີຫົນທາງເຂົ້າເຖິງຍາກ, ສະພາບ ຫົນທາງເປ່ເພການສັນຈອນບໍ່ສະດວກ ຊຶ່ງປະຊາ ຊົນບໍ່ໄດ້ມີ ຄວາມກະຕືລືລົ້ນໃນການປູກ ແລະ ແປຮູບຜະລິດຕະພັນ ເພື່ອໄວ້ຂາຍ ມີພຽງແຕ່ປູກຝັງ ແລະ ລ້ຽງສັດໄວ້ພໍກຸ່ມກິນໃນຄອບຄົວ ມີຄ່າສະ ເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.53 ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.89. ປະຊາຊົນມີ ການອອມເງິນໃນ ລະດັບປານກາງ ເນື່ອງຈາກວ່າປະຊາຊົນບໍ່ໄດ້ມີການຜະລິດ ສິນຄ້າ ແລະ ບໍ່ມີລາຍໄດ້ເສີມເຮັດໃຫ້ມີເງິນອອມໃນລະດັບ ປານກາງ ຊຶ່ງປະຊາຊົນໄດ້ມີການວາງແຜນໃນການໃຊ້ຈ່າຍເງິນ ແລະ ສະສົມເງິນມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.96 ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານ ເທົ່າກັບ 0.80. ການມີສ່ວນຮ່ວມດ້ານການດຳລົງຊີວິດໃນລະດັບປານກາງ ໂດຍສະເພາະແມ່ນດ້ານ ດຳລົງຊີວິດແບບປອດໃສ, ຂາວສະອາດ ມີສ່ວນຮ່ວມ ຫລາຍທີ່ສຸດ ເນື່ອງຈາກວ່າເປັນບ້ານປອດຄະດີ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4.28 ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານ ເທົ່າກັບ 0.79 ຊຶ່ງປະຊາຊົນ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນບໍ່ມີໜີ້ສິນ, ບໍ່ໄດ້ວາງແຜນໃນ ການດຳລົງຊີວິດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ມີການຈົດບັນທຶກການ ໃຊ້ຈ່າຍ ໃນຄົວເຮືອນ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 2.04 ຄ່າບ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.85. ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນງານ ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນງານ ແມ່ນມີຜົນທາງດ້ານສະຖິຕິດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 99% ໃນລະຫວ່າງກຸ່ມ ແຕ່ພາຍໃນກຸ່ມແມ່ນບໍ່ມີຄວາມ ສຳຄັນທາງສະຖິຕິສ່ວນດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈມີຜົນທາງດ້ານສະຖິຕິ ດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 99% ໃນລະຫວ່າງກຸ່ມ ເນື່ອງຈາກວ່າທຸກກິດຈະກຳທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນຢູ່ພາຍໃນບ້ານແມ່ນໄດ້ມີ

ການປະຊຸມປຶກສາຫາລື ແລະ ຮ່ວມກັນຕັດສິນໃນ ເຮັດນຳກັນ.

6.ຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ

ທີມງານວິໄຈຂອງພວກຂ້າພະເຈົ້າຂໍ ສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນມາຍັງອົງການຈັດຕັ້ງກໍຄື ມະຫາວິທະຍາໄລ ຈຳປາສັກ ທີ່ໄດ້ສະໜັບສະໜູນ ທຶນໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້, ຂໍສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ ມາຍັງອົງການຈັດຕັ້ງເມືອງສຸຂຸມາ ແລະ ອຳນາດ ການປົກຄອງບ້ານ ສຳຫຼວງ, ບ້ານດອນຫວາຍ, ບ້ານຫຼວງທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມືໃນການອະນຸຍາດໃຫ້ ພວກຂ້າພະເຈົ້າລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ຂໍຂອບໃຈມາຍັງ ພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນທັງສາມບ້ານທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມືໃນ ການຕອບແບບສອບຖາມໃຫ້ພວກຂ້າພະເຈົ້າເປັນ ຢ່າງດີ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

ວໍລະລັກ ໂຮດທຳຣົງ. (2010). ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງ ການປະເມີນໂຄງການແຜນຊຸມຊົນເພິ່ງຕົນ ເອງຕາມແນວປັດຊະຍາ ເສດຖະກິດພໍ່ພຽງ ກໍລະນີສຶກສາຊຸມຊົນສານເຈົ້າພໍ່ ຈຸຍ ເຂດຕະລົງຊັນ, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ.

ເມດຕາ ສິນຍະບຸດ. (2006). ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການ ດຳເນີນໂຄງການພັດທະນາສັກກະຍະພາບ ໝູ່ບ້ານ/ຊຸມຊົນ (SML) ສຶກສາກໍລະນີໝູ່ 4 ຕຳບົນບ້ານຮ່ອມ, ອຳເພີທ່າເຮືອ, ພະນະ ຄອນສີອະຍຸດທະຍາ

ບັນເຈດ ສິພິມາຍ. (2007). ສຶກສາເລື່ອງການມີ ສ່ວນຮ່ວມຂອງ ປະຊາຊົນໃນການພັດ ທະ ນາທ້ອງຖິ່ນ ກໍລະນີ ສຶກສາ ອົງການ ບໍລິຫານສ່ວນຕຳບົນໃນເມືອງອຳເພີພິ ມາຍ ,ນະຄອນລາຊະສີມາ.

ຈາລຸນີ ພັນສະຫງ່າງຽມ. (2007). ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວ ກັບການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການພັດທະນາ ຊຸມຊົນຂອງສະມາຊິກ ຊຸມຊົນຮ່ວມຈິດ ຮ່ວມໃຈ, ຈັງຫວັດກະບໍ່

ອັກຄະລະວິດ ເດຊາລັດຕະນະຊາດ. (2007). ສຶກສາເລື່ອງການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການພັດ ທະນາທ້ອງຖິ່ນຂອງສະມາຊິກສະພາອົງ ການບໍລິຫານສ່ວນຕຳບົນໃນອຳເພີສຳໂຮງ, ອຸບົນລາດຊະທານີ.

ອາລະດາ ພຸ່ມຮິລັນ. (2008). ໄດ້ສຶກສາການມີ ສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການພັດທະ ນາຊຸມຊົນໃນການພັດ ທະນາຊຸມຊົນອັດ ສະລາມຄອງກຸ່ມ ແລະ ຊຸມຊົນສົມຫວັງ ເຂດບຶງກຸ່ມ, ກຸງເທບມະຫານະຄອນ

ພັດຊະລິ ກຸນທິທອງ. (2008). ສຶກສາເລື່ອງການ ມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການພັດ ທະນາຊຸມຊົນເທດສະບານ ເມືອງ ຊະອຳ, ເພັດບູລີ.

ວະຊິລາວັນ ນິນເກດ. (2010). ສຶກສາເລື່ອງການ ມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງປະຊາຊົນໃນການພັດ ທະນາທ້ອງຖິ່ນກໍລະນີສຶກສາອົງ ການ ບໍລິຫານສ່ວນບຸກຄົນບ້ານເດື່ອ,ອຳເພີເມືອງ ໜອງຄາຍ

ນຸດສະລາ ພັນທະລັກ. (2012). ສຶກສາເລື່ອງມີ ສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການ ພັດທະນາທ້ອງຖິ່ນ ກໍລະນີ ສຶກສາພື້ນທີ່ ຕຳບົນ ຄອງຈຸກກະເຊີ, ອຳເພີເມືອງ ສະເຊີງ ເຊີາ