

ສຶກສາການກຽມຄວາມພ້ອມຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ກ່ອນຈະເຂົ້າສູ່ ການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊວ II

ສີສຸພັນ ແກ້ວມະນີວັນ¹, ສະຫວ່າງທິບ ບຸນສັກ², ທິບນະຄອນ ຊະນະນິຄົມ³,
ສິມພະໄທ ອິນທະວົງ⁴, ສີສະຫວັນ ແປງມະນີວົງ⁵
ສະຖາບັນການທະນາຄານ

ບົດຄັດຫຍໍ້

ບົດຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາການກະກຽມຄວາມພ້ອມ ແລະ ບັນດາຂໍ້ຈຳກັດຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ກ່ອນຈະຫັນເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການ ບາເຊວ II ດ້ວຍວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ທາງປະລິມານໂດຍເລືອກກຸ່ມຕົວຢ່າງແບບເຈາະຈົງ ໄດ້ແກ່ 33 ທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ກຳລັງເຄື່ອນໄຫວຢູ່ ສປປ ລາວ. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນແມ່ນ ແບບສອບຖາມປະກອບມີ 03 ພາກສ່ວນ. ການວິເຄາະຂໍ້ມູນແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ໂປຣແກຣມຄອມພິວເຕີ ສຳເລັດຮູບ (SPSS) ສະຖິຕິທີ່ນຳໃຊ້ແມ່ນ ຄ່າຄວາມຖີ່, ຄ່າສ່ວນຮ້ອຍ, ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ. ຜົນການວິເຄາະເຫັນວ່າ: ❶ ດ້ານເງິນທຶນ: ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີລະດັບການກຽມຄວາມພ້ອມ ຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,76; ໃນນັ້ນ, ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຄວາມພ້ອມໃນການປ່ອຍສິນເຊື່ອແກ່ບັນດາຂະແໜງການຕ່າງໆໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍຫຼາຍສຸດເທົ່າ 3,97 ແລະ ເຫັນວ່າການກຽມພ້ອມດ້ານທຶນຕົວເອງເພື່ອຮັບໃຊ້ໃນການປ່ຽນແປງດ້ານສະພາວະຕະຫຼາດເປັນຕົ້ນແມ່ນລາຄາຮຸ້ນ, ອັດຕາດອກເບ້ຍ, ລາຄາສິນຄ້າ, ອັດຕາແລກປ່ຽນໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍໜ້ອຍສຸດເທົ່າ 3,44; ❷ ດ້ານໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ, ບຸກຄະລາກອນ: ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກຽມຄວາມພ້ອມຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,69; ໃນນັ້ນ, ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຄວາມພ້ອມໃນການສົ່ງເສີມບັນດາບຸກຄະລາກອນເປັນຕົ້ນແມ່ນການເຂົ້າຮ່ວມສຳມະນາ, ການຝຶກອົບຮົມຕ່າງໆໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດເທົ່າ 4,03; ❸ ດ້ານການເຜີຍແຜ່ບັນດາຂໍ້ມູນອອກສູ່ພາຍນອກ: ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,77; ໃນນັ້ນ, ການກຽມຄວາມພ້ອມກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນທີ່ໄປຂອງທະນາຄານເປັນຕົ້ນແມ່ນປະຫວັດຄວາມເປັນມາ, ໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ ແລະ ອື່ນໆ ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດເທົ່າ 4,12. ຜົນການວິເຄາະດ້ານຂໍ້ຈຳກັດ (ສິ່ງທ້າທາຍ) ເຫັນວ່າໂດຍລວມບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດມີຂໍ້ຈຳກັດຫຼືສິ່ງທ້າທາຍຢູ່ໃນລະດັບປານກາງໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,30; ໃນນັ້ນ, ຂໍ້ຈຳກັດໃນດ້ານບຸກຄະລາກອນທີ່ເກັ່ງ, ມີຄວາມສາມາດ ແລະ ມີປະສິດທິພາບຢູ່ ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດເທົ່າ 3,44. ຈາກຜົນການທົດສອບສົມມຸດຖານ ສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ຄ່າ P-value > 0.05 ໃນທຸກດ້ານ, ສະແດງວ່າກຸ່ມທະນາຄານທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນການເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການ ບາເຊວ II ບໍ່ແຕກຕ່າງກັນໃນລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95%.

ຄຳສັບສຳຄັນ: ມາດຕະຖານບາເຊວ ທະນາຄານທຸລະກິດ

¹ ສະຖາບັນການທະນາຄານ

² ສະຖາບັນການທະນາຄານ

³ ສະຖາບັນການທະນາຄານ

⁴ ສະຖາບັນການທະນາຄານ

⁵ ສະຖາບັນການທະນາຄານ

Preparation of Commercial Banks in Lao PDR to implement Basel II

Abstract

This research aims to study the readiness and limitations of commercial banks in the Lao PDR before turning to implement the Basel II principles by means of quantitative data analysis by selecting a specific sample group of 33 commercial banks operating in the Lao PDR. The tool used to collect data is a questionnaire that includes 03 parts. Data analysis is done using SPSS software. The statistics used are frequency values, percentage values, mean values and standard deviation values. The results were as follows: ❶ In terms of Capital: the sample group has a level of arrangement at a very high level with a total average value of 3.76; Among them, the sample group is ready for lend to various sectors with the highest average value of 3.97 and the financial readiness to serve in changes in market conditions such as stock prices, interest rates, commodity prices, exchange rates with the lowest average value of 3.44. ❷ In terms of Basic Structure, Personnel: the sample group has preparedness with a total average value of 3.69; Among them, the sample group is ready to promote personnel such as participating in seminars and trainings with the highest average value of 4.03. ❸ Dissemination of information to the outside: the sample group has a high level of readiness with a total average value of 3.77; Among them, the arrangement of the general information such as the history, organizational structure, etc with the highest average value of 4.12. The results of the analysis of limitations (challenges) show that all the sample group have limitations or challenges at a moderate level with an overall average value of 3.30; Among them, the limitations in terms of skilled, capable and effective personnel have the highest average value of 3.44. From the results of the hypothesis test to compare the differences between commercial banks, it can be concluded that the P-value > 0.05 in all aspects, the hypothesis set is to accept H_0 (reject H_1), indicating that the sample group in different bank groups have preparedness to enter the use of Basel II principles, there is no difference at the 95% confidence level.

Keywords: The Basel standards, Commercial Banks

1. ພາກສະເໜີ

ການຄຸ້ມຄອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດ ໄດ້ມີວິວັດທະນາການທີ່ຍາວນານ ແລະ ໄດ້ປັບຕົວ ໄປຕາມກົນໄກຕ່າງໆຕາມແຕ່ລະຍຸກແຕ່ລະສະໄໝ ເຊັ່ນ: ຈາກການຄຸ້ມຄອງແບບປະຖົມປະຖານ ໄດ້ ຫັນໄປສູ່ການຄຸ້ມຄອງແບບທັນສະໄໝ, ຈາກການ ຄຸ້ມຄອງແບບອີງຕາມຄວາມສອດຄ່ອງກັບ ລະບຽບການ ໄດ້ຫັນໄປສູ່ການຄຸ້ມຄອງຕາມ ຄວາມສ່ຽງ. ເວົ້າລວມແລ້ວ ການຄຸ້ມຄອງ ທະນາຄານທຸລະກິດ ແມ່ນໄດ້ມີການພັດທະນາ ໂດຍອີງໃສ່ບັນດາບົດຮຽນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກວິກິດການ ທາງດ້ານການເງິນໃນໄລຍະທີ່ຜ່ານມາ ເພື່ອເຮັດ ໃຫ້ການຄຸ້ມຄອງລະບົບທະນາຄານ ໃຫ້ມີຄວາມ ໝັ້ນຄົງ ແລະ ມີສະຖຽນນະພາບ. ຮັບຮູ້ ແລະ ເຂົ້າໃຈເປັນເອກະພາບຕໍ່ກັບຫຼັກການສໍາຄັນທີ່ ສາກົນນໍາໃຊ້ໃນການຄຸ້ມຄອງທະນາຄານ ລວມໄປ ເຖິງການກໍານົດຫຼັກການ ຂອງຜູ້ຄຸ້ມຄອງ, ການ ວາງນະໂຍບາຍ, ລະບຽບການທີ່ສອດຄ່ອງ ແລະ ການປັບປຸງບັນດາເຄື່ອງມືຕ່າງໆທີ່ຮັບໃຊ້ເຂົ້າໃນ ນະໂຍບາຍເງິນຕາ ໄປຈົນເຖິງຂະບວນການ ຄົ້ນຄວ້າການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມຫຼັກການສາກົນ ເພື່ອໃຫ້ສາມາດບັນລຸເງື່ອນໄຂການພັດທະນາຄຸ້ມ ຄອງທະນາຄານຕາມມາດຕະຖານບາເຊວ. ອີງ ຕາມແຜນແມ່ບົດ ແລະ ແຜນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການ ພັດທະນາການຄຸ້ມຄອງທະນາຄານທຸລະກິດຕາມ ມາດຕະຖານບາເຊວ 2017-2025 ແລະ ແຜນຍຸດ ທະສາດການພັດທະນາລະບົບສະຖາບັນການເງິນ- ເງິນຕາ ຂອງ ສປປ ລາວ ແຕ່ປີ 2016-2025 ແລະ ວິໄສທັດຮອດປີ 2030, ປັດໄຈພາວະວິໄສໃນ ການເຊື່ອມໂຍງສາກົນໂດຍສະເພາະໃນກອບການ ເຊື່ອມໂຍງກັບສາກົນຂອງ ABIF (ASEAN

Banking Integration Framework), ເຊິ່ງປັດ ໄຈສໍາຄັນທີ່ໄດ້ກໍານົດໃນສອງວຽກງານຍຸດທະ ສາດ ຄື: ໜຶ່ງ, ແມ່ນການນໍາໃຊ້ຫຼັກການ BCPs ເຊິ່ງເປັນມາດຕະຖານນໍາໃຊ້ຕໍ່ຜູ້ຄຸ້ມຄອງ ທະນາຄານ ປະກອບມີ 29 ຫຼັກການເຊິ່ງແຍກ ອອກເປັນ 2 ພາກຄື: ພາກທີໜຶ່ງ (ຫຼັກການທີ 1 ຫາ ຫຼັກການທີ 13) ແມ່ນກໍານົດກ່ຽວກັບວ່າ ຜູ້ ຄຸ້ມຄອງຄວນມີສິດອໍານາດ, ໜ້າທີ່ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ ແລະ ການດໍາເນີນງານຄືແນວໃດ. ພາກທີສອງ (ຫຼັກການທີ 14 ຫາຫຼັກການທີ 29) ແມ່ນກ່ຽວກັບ ຜູ້ຄຸ້ມຄອງຄວນກໍານົດລະບຽບ ຄວາມໝັ້ນຄົງໃຫ້ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດ ປະຕິບັດຕາມຄືແນວໃດ. ສອງ, ການຄຸ້ມຄອງ ທະນາຄານຕາມຫຼັກການ Basel (ເປັນ ມາດຕະຖານດ້ານຄວາມໝັ້ນຄົງທີ່ນໍາໃຊ້ຕໍ່ ທະນາຄານ). ຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າຫຼັກການ BCPs (Basel Core Principles for Effective Banking Supervision) ໃນຊ່ວງປີ 2015 ຂອງບໍລິສັດ ເອີນແອນຢັງລາວ ຈຳກັດ (EY) ເຫັນວ່າ ລະບົບການຄຸ້ມຄອງທະນາຄານ ທຸລະກິດ ຂອງ ທະນາຄານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ຍັງມີ ຂໍ້ຄົງຄ້າງ 05 ດ້ານ ທີ່ຕ້ອງໄດ້ຮັບການປັບປຸງແກ້ ໄຂດັ່ງນີ້: 1) ເງື່ອນໄຂຄວາມພ້ອມດ້ານພື້ນຖານ ໂຄງລ່າງດ້ານການເງິນ ແລະ ກອບນິຕິກຳ: ຍັງບໍ່ ເປັນລະບົບຄົບຖ້ວນ; 2) ວິທີການ, ເຕັກນິກ ແລະ ເຄື່ອງມືໃນການຄຸ້ມຄອງ: ຍັງບໍ່ທັນລະອຽດ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບວິທີປະຕິບັດຂອງສາກົນ; 3) ການ ຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານ: ຍັງບໍ່ໄດ້ກໍານົດກອບການຄຸ້ມ ຄອງບໍລິຫານໃຫ້ແກ່ທະນາຄານຢ່າງຊັດເຈນ; 4) ການບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງ: ຍັງບໍ່ໄດ້ກໍານົດກອບ ການບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງໃຫ້ແກ່ທະນາຄານ

ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ຄວາມສ່ຽງດ້ານສິນເຊື້ອ, ຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານ ແລະ ຄວາມສ່ຽງດ້ານຕະຫຼາດ; 5) ຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ແລະ ຄວາມອາດສາມາດ: ບຸກຄະລາກອນຍັງບໍ່ພຽງພໍ ແລະ ຍັງຂາດຄວາມຊຳນິຊຳນານໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານຄຸ້ມຄອງທະນາຄານ. ອີງຕາມສະພາບການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດໃນ ສປປ ລາວ ທີ່ມີທ່າແຮງຂະຫຍາຍຕົວຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງພ້ອມທັງອີງໃສ່ການກະກຽມຄວາມພ້ອມໃນການເຊື່ອມໂຍງກັບສາກົນ. ສະນັ້ນ, ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ ທະນາຄານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ຕັດສິນໃຈຢ່າງເດັດຂາດໃນການນຳໃຊ້ມາດຕະຖານບາເຊລຈາກທີ່ເຄີຍນຳໃຊ້ມາດຕະຖານບາເຊລ I ແລະ ວິທີການຄຸ້ມຄອງຕາມລະບຽບການ (Compliant Based Approach) ພັດທະນານຳໃຊ້ມາດຕະຖານບາເຊລ II ແລະ ວິທີການຄຸ້ມຄອງຕາມຄວາມສ່ຽງ (Risk Based Approach). ເພື່ອຜັນຂະຫຍາຍແຜນຍຸດທະສາດຂອງ ທະນາຄານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ແລະ ວຽກງານການເຊື່ອມໂຍງສາກົນ ໃຫ້ປະກົດຜົນເປັນຈິງ ເພື່ອເປັນບ່ອນອີງໃນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການພັດທະນາວຽກງານດັ່ງກ່າວຢ່າງລະອຽດ. ໂດຍອີງໃສ່ຄວາມຈຳເປັນໃນການເຊື່ອມໂຍງກັບພາກພື້ນກໍຄືການຫັນປ່ຽນນຳໃຊ້ຫຼັກການສາກົນ ກໍຄື ບາເຊລ II ທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນພ້ອມກັບເຫັນເຖິງຜົນການຄົ້ນຄວ້າຫຼັກການ BCPs (Basel Core Principles for Effective Banking Supervision) ໃນຊ່ວງປີ 2015 ທີ່ຜ່ານມາ, ມາຮອດທ້າຍປີ 2022 ການກະກຽມຄວາມພ້ອມດ້ານວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງເບື້ອງທະນາຄານທຸລະກິດໄດ້ມີການປ່ຽນແປງຄືແນວໃດ. ຄະນະຄົ້ນຄວ້າ ສທຄ ຈຶ່ງມີຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຕ້ອງການຄົ້ນຄວ້າພາຍໃຕ້ຄຳຖາມ

ຄືນຄວ້າຕາມລຳດັບດັ່ງນີ້: 1) ເພື່ອທີ່ຈະກ້າວເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊລ II ຕາມມາດຕະຖານສາກົນຢ່າງເຕັມຮູບແບບ, ທະນາຄານທຸລະກິດໃນສປປ ລາວໄດ້ມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນຂັ້ນພື້ນຖານຄືແນວໃດ. 2) ການກຽມຄວາມພ້ອມຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວໃນຂັ້ນພື້ນຖານທັງ 03 ດ້ານຄື: ດ້ານທຶນ, ດ້ານໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ-ບຸກຄະລາກອນ ແລະ ດ້ານການເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນສູ່ສາທາລະນະເປັນຄືແນວໃດ. 3) ສິ່ງທ້າທາຍ ຫຼື ອຸປະສັກຕໍ່ກັບການກຽມຄວາມພ້ອມຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ມີຫຍັງແດ່. ບັນດາຄຳຖາມເຫຼົ່ານີ້ເປັນຖືເປັນຄຳຖາມຕົ້ນຕໍ ແລະ ເປັນພື້ນຖານໃຫ້ກັບຄະນະຄົ້ນຄວ້າ ໃນການຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດຫົວຂໍ້ດັ່ງກ່າວ ເຊິ່ງອາດຈະເປັນປະໂຫຍດທາງກົງຫຼື ທາງອ້ອມໃຫ້ກັບຜູ້ສຶກສາ, ຜູ້ຄຸ້ມຄອງໃນການສ້າງນະໂຍບາຍທີ່ເອື້ອອຳນວຍໃນການຮອງຮັບການກຽມຄວາມພ້ອມໃນການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊລ II ໃຫ້ແກ່ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນສປປ ລາວ ເພື່ອໃຫ້ບັນລຸຕາມແຜນຍຸດທະສາດທີ່ຕັ້ງໄວ້ ແລະ ຮັບປະກັນການຄຸ້ມຄອງ-ການ ດຳເນີນຢ່າງມີປະສິດທິພາບ.

2. ທິດສະດີ ແລະ ບົດຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ຈາກການສຶກສາບົດຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທີ່ຜ່ານມາເຫັນວ່າ ບົດຄົ້ນຄວ້າທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບົດຂອງພວກຂ້າພະເຈົ້າແມ່ນ ບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ ພູນິສາ ຈັນທາ (2019) ໄດ້ສຶກສາຫົວຂໍ້ ການບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານຂອງທະນາຄານກຸງໄທ, ຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາປັດໄຈຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານ, ສຶກສາລະບົບຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານ, ສຶກ

ສາລະດັບຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານ, ສຶກສາລະບົບກາບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານຂອງທະນາຄານກຸງໄທ ແລະ ສຶກສາແນວທາງການປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານຂອງທະນາຄານກຸງໄທ ໂດຍມີກອບແນວຄວາມຄິດຂອງງານວິໄຈປະຍຸກຈາກແນວຄິດ ແລະ ທິດສະດີການບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງຕາມກອບແນວຄວາມຄິດຂອງບາເຊວ (BASEL) ວິທີການເກັບກຳຂໍ້ມູນດ້ວຍວິທີການຊຸ່ມຕົວຢ່າງແບບເຈາະຈົງ ຈຳນວນ 16 ຄົນ ຈາກພະນັກງານທະນາຄານກຸງໄທ ເພື່ອຕອບແບບສອບຖາມເຊິ່ງຄຸນນະພາບ ແລະ ເຊິ່ງປະລິມານໂດຍນຳໃຊ້ໂປຣແກຣມ SPSS. ຜົນການວິໄຈພົບວ່າ: 1) ປັດໄຈຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານທີ່ສຳຄັນໄດ້ແກ່ບຸກຄະລາກອນ, ແຜນງານ ແລະ ການບໍ່ສາມາດປະຕິບັດຕາມລະບຽບຂອງທະນາຄານ; 2) ຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານທີ່ສຳຄັນໄດ້ແກ່ການປະຕິບັດທີ່ບໍ່ມີຄວາມເປັນທຳຕໍ່ກັບພະນັກງານ ແລະ ຜົນກະທົບຈາກພາຍນອກ; 3) ລະດັບຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານຂອງທະນາຄານກຸງໄທຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ; 4) ການບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານສາມາດປ້ອງກັນປັດໄຈຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານໄດ້ຢູ່ໃນລະດັບ ໜຶ່ງຢ່າງມີວິໄນສຳຄັນທາງສະຖິຕິ ແລະ 5) ແນວທາງການປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາການບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານໄດ້ແກ່ ວັດທະນະທຳໃນອົງກອນ ແລະ ການນຳໃຊ້ໂປຣແກຣມບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານ. ບົດຄົ້ນຄວ້າອີກບົດ ໜຶ່ງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບົດຂອງພວກຂ້າພະເຈົ້າແມ່ນ ບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ ກອນລະນິພາຕັນຕິວນິພັນ (2018) ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງ ຜົນກະທົບ

ຂອງພາວະເສດຖະກິດຕໍ່ພຶດຕິກຳການຄົງເງິນທຶນຕໍ່ຊັບສິນສ່ຽງຂອງທະນາຄານ ທຸລະກິດຂອງໄທ. ຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາ (1) ສຶກສາຫຼັກແກນ Basel; (2) ສຶກສາພຶດຕິກຳການປ່ອຍສິນເຊື້ອຊັບສິນສ່ຽງຂອງທະນາຄານທຸລະກິດ ໂດຍລວບລວມຂໍ້ມູນ Basel; (3) ວິເຄາະຜົນກະທົບຂອງເສດຖະກິດຕໍ່ພຶດຕິກຳການຄົງເງິນທຶນຕໍ່ຊັບສິນສ່ຽງ ໂດຍໂປຣແກຣມ SPSS ສະຖິຕິ Regression ຂໍ້ມູນເດືອນມັງກອນ 1997 ຫາເດືອນທັນວາ 2013 ຈາກທະນາຄານທຸລະກິດ 14 ແຫ່ງ ໂດຍກຳນົດໂຕປ່ຽນອິດສະລະ ຄື: ຜະລິດຕະພັນມວນລວມໃນປະເທດ (GDP), ປະລິມານເງິນ (M2), ອັດຕາດອກເບ້ຍເງິນກູ້ຢືມແບບມີໄລຍະເວລາສຳລັບລູກຄ້າຊັ້ນດີ (MLR) ແລະ ການລົງທຶນພາກເອກະຊົນ (PI); ໂຕປ່ຽນຕາມ ຄື: ອັດຕາສ່ວນເງິນທຶນຕໍ່ຊັບສິນສ່ຽງ, ອັດຕາສ່ວນເງິນຝາກຕໍ່ເງິນທຶນ, ອັດຕາສ່ວນເງິນໃຫ້ກູ້ຢືມຕໍ່ເງິນທຶນ, ອັດຕາສ່ວນເງິນທຶນຕໍ່ຊັບສິນ, ອັດຕາສ່ວນເງິນທຶນຕໍ່ໜີ້ສິນ ແລະ ອັດຕາສ່ວນກຳໄລສຸດທິຕໍ່ເງິນທຶນ. ຜົນການຄົ້ນຄວ້າເຫັນວ່າ: (1) ຜະລິດຕະພັນມວນລວມໃນປະເທດເພີ່ມຂຶ້ນ ມີຜົນເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນທຶນຕໍ່ຊັບສິນສ່ຽງເພີ່ມຂຶ້ນ ຊຶ່ງບໍ່ເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານ ການຫຼຸດລົງຂອງການລົງທຶນພາກເອກະຊົນເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນກອງທຶນຕໍ່ຊັບສິນສ່ຽງເພີ່ມຂຶ້ນໂດຍເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານ; (2) GDP ເພີ່ມຂຶ້ນມີຜົນເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນຝາກຕໍ່ເງິນທຶນເພີ່ມຂຶ້ນ, ການຫຼຸດລົງຂອງ MLR ມີຜົນເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນຝາກຕໍ່ເງິນທຶນເພີ່ມຂຶ້ນ; (3) GDP ເພີ່ມຂຶ້ນມີຜົນເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນຝາກຕໍ່ເງິນທຶນຫຼຸດລົງ; (4) GDP ເພີ່ມຂຶ້ນມີຜົນເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນຝາກຕໍ່ເງິນທຶນເພີ່ມຂຶ້ນ; (5) GDP ເພີ່ມຂຶ້ນມີຜົນ

ເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນຝາກຕໍ່ເງິນທຶນເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານ. ສໍາລັບປະລິມານ ເງິນເພີ່ມຂຶ້ນມີຜົນເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນຝາກຕໍ່ ເງິນທຶນຫຼຸດລົງໂດຍບໍ່ເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານ, MLR ເພີ່ມຂຶ້ນເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນເງິນຝາກຕໍ່ເງິນ ທຶນເພີ່ມຂຶ້ນບໍ່ເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານ.

3. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

ທິດສະດີທີ່ນໍາໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ປະກອບມີ: ແນວຄິດກ່ຽວກັບຄວາມພ້ອມ, ແນວ ຄິດກ່ຽວກັບທະນາຄານທຸລະກິດ, ແນວຄິດກ່ຽວ ກັບບາເຊວ, ແຜນຍຸດທະສາດການພັດທະນາ ເງິນຕາ ສປປ ລາວ ແລະ ບົດຄົ້ນຄວ້າທີ່ມີການ ພົວພັນກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງພວກຂ້າພະເຈົ້າ. ໃນ ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ແມ່ນນໍາໃຊ້ຮູບແບບການ ຄົ້ນຄວ້າແບບປະລິມານ (Quantitative Research) ແລະ ເກັບຂໍ້ມູນໃນຮູບແບບຂໍ້ມູນ ປະຖົມພູມ ໂດຍການລົງເກັບກໍາຂໍ້ມູນຕົວຈິງໃນ ຂອບເຂດນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ. ປະຊາກອນໃນ ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ແມ່ນບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດ ທີ່ກໍາລັງ ດໍາເນີນທຸລະກິດ ໃນ ສປປ ລາວ ໃນ ປັດຈຸບັນຈຳນວນ 37 ທະນາຄານ ເຊິ່ງສາມາດ ແຍກເປັນກຸ່ມທະນາຄານຄື: ກຸ່ມທະນາຄານທຸລະ ກິດພາຍໃນ, ກຸ່ມທະນາຄານທຸລະກິດລັດຮ່ວມ ທຶນກັບຕ່າງປະເທດ, ກຸ່ມທະນາຄານທີ່ເປັນບໍລິສັດ ລູກຂອງທະນາຄານຕ່າງປະເທດ ແລະ ກຸ່ມສາຂາ ທະນາຄານທຸລະກິດຕ່າງປະເທດ.

ວິທີການສຸ່ມກຸ່ມຕົວຢ່າງ ແມ່ນໄດ້ກໍານົດ ຂະໜາດຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ໂດຍການເອົາບັນດາ ທະນາຄານທຸລະກິດ ທັງໝົດທີ່ກໍາລັງດໍາເນີນ ທຸລະກິດ ໃນ ສປປ ລາວ ໃນປັດຈຸບັນ ຈຳນວນ 37 ທະນາຄານ ເຊິ່ງສາມາດແຍກເປັນກຸ່ມ ທະນາຄານ ເຊັ່ນ: ກຸ່ມທະນາຄານທຸລະກິດພາຍ

ໃນ, ກຸ່ມທະນາຄານທຸລະກິດລັດຮ່ວມທຶນກັບ ຕ່າງປະເທດ, ກຸ່ມທະນາຄານທີ່ເປັນບໍລິສັດລູກ ຂອງທະນາຄານຕ່າງປະເທດ ແລະ ກຸ່ມສາຂາ ທະນາຄານທຸລະກິດຕ່າງປະເທດ ປີ 2022.

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນແມ່ນ ໄດ້ນໍາແບບສອບ ຖາມທີ່ສົມບູນແລ້ວມາເຮັດການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ປະເມີນຄ່າຂອງຂໍ້ມູນດັ່ງນີ້: ການວິເຄາະຂໍ້ ມູນທາງປະລິມານ (Quantitative Data): ແມ່ນ ເປັນວິທີການສຶກສາຄົ້ນຫາຄວາມເປັນຈິງ ໂດຍ ເນັ້ນຂໍ້ມູນທາງຕົວເລກ ຫຼື ສະຖິຕິເປັນສິ່ງອ້າງອີງ ໃນການເຮັດການວິໄຈ ແລະ ກະກຽມເຄື່ອງມືເພື່ອ ເກັບກໍາຂໍ້ມູນ ໂດຍສ່ວນຫຼາຍແມ່ນໃຊ້ແບບສອບ ຖາມເປັນຫຼັກໃນການເກັບກໍາຂໍ້ມູນ, ແລ້ວນໍາເອົາຂໍ້ ມູນທີ່ລວບລວມມາກວດເບິ່ງຄວາມຖືກຕ້ອງ ແລະ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືຂອງຂໍ້ມູນກ່ອນແລ້ວເຮັດ ການປະມວນຜົນ ແລະ ວິເຄາະຜົນ ແລ້ວນໍາເອົາຂໍ້ ມູນມາປັບ ໂດຍໃຊ້ໂປຣແກຣມ SPSS ເພື່ອ ວິເຄາະຂໍ້ມູນຫາຄ່າສະຖິຕິດັ່ງນີ້:

1. ສະຖິຕິພັນລະນາ:

ນໍາໃຊ້ສະຖິຕິຫາຄ່າຄວາມຖີ່, ຄ່າເບີເຊັນ, ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ເພື່ອ ວິເຄາະຂໍ້ມູນຈາກແບບສອບຖາມ. ສໍາລັບການ ກຽມຄວາມພ້ອມໃນການຫັນສູ່ການນໍາໃຊ້ ຫຼັກການບາເຊວ II ໄດ້ໃຊ້ເກນໃນການພິຈາລະນາ ລະດັບການກຽມຄວາມພ້ອມດັ່ງນີ້:

(ຕາມຮູບແບບຂອງ Linkert Scale)

ລະດັບ 1 ໝາຍເຖິງມີລະດັບຜົນກະທົບໜ້ອຍທີ່ສຸດ

ລະດັບ 2 ໝາຍເຖິງມີລະດັບຜົນກະທົບໜ້ອຍ

ລະດັບ 3 ໝາຍເຖິງມີລະດັບຜົນກະທົບປານກາງ

ລະດັບ 4 ໝາຍເຖິງມີລະດັບຜົນກະທົບຫຼາຍ

ລະດັບ 5 ໝາຍເຖິງມີລະດັບຜົນກະທົບຫຼາຍທີ່ສຸດ

ເພື່ອຄິດໄລ່ຄ່າສະເລ່ຍຂອງລະດັບໃນແຕ່ລະຊ່ວງ ຂອງຂໍ້ມູນໄດ້ດັ່ງນີ້:
 ຂອງຂໍ້ມູນສາມາດໃຊ້ສູດຄິດໄລ່ຄ່າຄວາມກວ້າງ

$$\text{ຄວາມກວ້າງຂອງຊັ້ນ} = \frac{\text{ຄ່າໃຫຍ່ສຸດ} - \text{ຄ່າໜ້ອຍສຸດ}}{\text{ຈຳນວນຊັ້ນ}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ລຳດັບ	ຄ່າສະເລ່ຍ	ຄວາມໝາຍຂອງລະດັບຜົນກະທົບ
1	4.21 - 5.00	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
2	3.41 - 4.20	ຫຼາຍ
3	2.61 - 3.40	ປານກາງ
4	1.81 - 2.60	ໜ້ອຍ
5	1.00 - 1.80	ໜ້ອຍທີ່ສຸດ

2. ສະຖິຕິອ້າງອີງ:

ການວິເຄາະທົດສອບສົມມຸດຖານໂດຍໃຊ້ສະຖິຕິອ້າງອີງ ເພື່ອວິເຄາະຄວາມສໍາພັນຂອງຕົວປ່ຽນຄື One-Way ANOVA ທີ່ລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05.

–ນໍາໃຊ້ສະຖິຕິ One-way ANOVA (F-test) ວິເຄາະປຽບທຽບຈໍາແນກຕາມລັກສະນະຂໍ້ມູນຂອງກຸ່ມທະນາຄານທີ່ມີ 3 ຕົວປ່ຽນຂຶ້ນໄປ;

–ນໍາໃຊ້ສະຖິຕິ Least Significant Difference (LSD) ເພື່ອທົດສອບຄວາມແຕກຕ່າງຂອງຄ່າສະເລ່ຍເປັນລາຍຄູ່ (ກໍລະນີ $a: \text{sig} \leq a$).

ການທົດສອບການພົວພັນລະຫວ່າງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ນອນໃນກຸ່ມທະນາຄານໂດຍ F-test ຕ້ອງໄດ້ປຽບທຽບຄ່າ Sig ກັບ $a: \text{sig} \leq a$ ທີ່ກໍານົດແມ່ນປະຕິເສດ H_0 (ຍອມຮັບ H_1) ເຊິ່ງວ່າຄ່າຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃນສະຖິຕິ (a) ແມ່ນ: 0,05

H_0 ທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ນອນໃນກຸ່ມທະນາຄານທີ່ແຕກຕ່າງກັນມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນການຫັນເຂົ້າສູ່ການນໍາໃຊ້ຫຼັກການບາເຊວ II ທີ່ບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ.

H_1 ທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ນອນໃນກຸ່ມທະນາຄານທີ່ແຕກຕ່າງກັນມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນການຫັນເຂົ້າສູ່ການນໍາໃຊ້ຫຼັກການບາເຊວ II ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ.

– ຖ້າຄ່າ P-value > 0.05 ໝາຍຄວາມວ່າສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ແມ່ນບໍ່ແຕກຕ່າງກັນສະແດງວ່າປະຕິເສດສົມມຸດຖານ.

– ຖ້າຄ່າ P-value $\leq$ 0.05 ໝາຍຄວາມວ່າສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ແຕກຕ່າງກັນສະແດງວ່າຍອມຮັບສົມມຸດຖານ.

4. ຜົນການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ການອະພິປາຍ

ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ.

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງກໍຄືບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ເຄື່ອນໄຫວຢູ່ ສປປ ລາວ ຈຳນວນທັງໝົດ 37 ແຫ່ງ. ແຕ່ໃນເວລາເກັບກໍາຄືນໃນຕົວຈິງ, ຄະນະຄົ້ນຄວ້າສາມາດເກັບແບບຟອມຄືນໄດ້ ແລະ ຖືກຕ້ອງຄົບຖ້ວນ ຕາມເງື່ອນໄຂ, ສາມາດນໍາໃຊ້ເປັນຕົວຢ່າງຂອງການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ໄດ້ຈຳນວນ 33 ແຫ່ງ. ຜ່ານການຄົ້ນຄວ້າເຫັນວ່າ ໃນກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ນໍາມາວິເຄາະມີ 33 ທະນາຄານ. ໃນນັ້ນ, ກຸ່ມສາຂາທະນາຄານທຸລະກິດຕ່າງປະເທດມີຈຳນວນ 13 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມເອົາ 39,4%; ກຸ່ມທະນາຄານທີ່ເປັນບໍລິສັດລູກຂອງທະນາຄານຕ່າງປະເທດມີຈຳນວນ 11 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມເອົາ 33,3%; ກຸ່ມທະນາຄານທຸລະກິດພາຍໃນມີຈຳນວນ 6 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມເອົາ 18,2 %, ແລະ ກຸ່ມທະນາຄານທຸລະກິດລັດຮ່ວມທຶນກັບຕ່າງປະເທດມີຈຳນວນ 3 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມເອົາ 9,1 %. ໄລຍະເວລາໃນການດໍາເນີນທຸລະກິດຢູ່ພາຍໃນ ສປປ ລາວ ເປັນໄລຍະເວລາ 10 ປີຂຶ້ນໄປ ມີຈຳນວນ 22 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມເອົາ 66,7%; ດໍາເນີນທຸລະກິດເປັນໄລຍະເວລາແຕ່ 7-10 ປີ ມີຈຳນວນ 9 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມເອົາ 27,3%; ດໍາເນີນທຸລະກິດເປັນໄລຍະເວລາແຕ່ 1-3 ປີ ແລະ 4-6 ປີ ມີຈຳນວນ 1 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມອັດຕາສ່ວນລະ 3,0%. ດ້ານຜະລິດຕະພັນຂອງທະນາຄານເຫັນວ່າມີຜະລິດຕະພັນເງິນຝາກ ຈຳນວນ 31 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມເອົາ 21,0%; ມີຜະລິດຕະພັນເງິນກູ້ຂະໜາດກາງ ແລະ ໃຫຍ່ ຈຳນວນ 28 ທະນາຄານ ເຊິ່ງກວມເອົາ 18,7%; ມີຜະລິດຕະພັນຊໍາລະສະສາງທັງພາຍໃນ ແລະ

ຕ່າງປະເທດ ຈຳນວນ 26 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 17,3%; ມີຜະລິດຕະພັນເງິນກູ້ຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ກາງ ຈຳນວນ 23 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 15,3%; ມີຜະລິດຕະພັນຊຳລະສະສາງພາຍໃນຈຳນວນ 19 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 12,5%; ມີຜະລິດຕະພັນອື່ນໆ ຈຳນວນ 19 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 12,5%; ມີຜະລິດຕະພັນໃຫ້ຄຳປຶກສາ ແລະ ແນະນຳ ຈຳນວນ 4 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 2,7%. ກ່ຽວກັບກຸ່ມລູກຄ້າຫຼັກ ເຫັນວ່າກຸ່ມຕົວຢ່າງໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບລູກຄ້າວິສາຫະກິດຂະໜາດໃຫຍ່ເປັນຫຼັກ ມີຈຳນວນ 25 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 19,5% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ; ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບລູກຄ້າຂະໜາດນ້ອຍເປັນຫຼັກ ມີຈຳນວນ 24 ທະນາຄານກວມເອົາ 18,7% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ; ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບລູກຄ້າລາຍຍ່ອຍທົ່ວໄປເປັນຫຼັກ ມີຈຳນວນ 19 ທະນາຄານກວມເອົາ 14,8% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ; ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບລູກຄ້ານັກລົງທຶນຕ່າງປະເທດເປັນຫຼັກມີຈຳນວນ 18 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 14,0% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ; ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບລູກຄ້າພະນັກງານລັດ, ເອກະຊົນເປັນຫຼັກ ມີຈຳນວນ 15 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 11,7% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ; ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບລູກຄ້າໂຄງການຕ່າງໆ ເປັນຫຼັກ ມີຈຳນວນ 14 ທະນາຄານກວມເອົາ 11% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບບັນດາລູກຄ້າອື່ນໆ ມີຈຳນວນ 13 ທະນາຄານເຊິ່ງກວມເອົາ 10,3% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ;

5. ຜົນການວິເຄາະການກຽມພ້ອມຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ

ການກຽມຄວາມພ້ອມດ້ານເງິນທຶນ

ເມື່ອພິຈາລະນາຄວາມພ້ອມຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນດ້ານເງິນທຶນເຫັນວ່າ: ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນດ້ານເງິນທຶນໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,76; ໃນນັ້ນ, ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຄວາມພ້ອມໃນການປ່ອຍສິນເຊື້ອແກ່ບັນດາຂະແໜງການຕ່າງໆຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,97; ຮອງລົງມາກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກຽມຄວາມພ້ອມດ້ານທຶນຕົວເອງເພື່ອຮັບໃຊ້ໃນວຽກງານສິນເຊື້ອຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າ 3,94; ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກຽມພ້ອມດ້ານແຫຼ່ງທຶນລະດົມ ເປັນຕົ້ນແມ່ນບັນດາເງິນຝາກ, ບັນດາຮຸ້ນກູ້ ແລະ ຮູບການລະດົມທຶນຕ່າງໆຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,82; ຕໍ່ໄປເຫັນວ່າກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກະກຽມພ້ອມໃນການບໍລິຫານບັນດາລາຍການນອກໃບສະຫຼຸບຊັບສົມບັດເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມແທດເໝາະໃນແຕ່ລະໄລຍະ ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,76; ອັນດັບຕໍ່ມາເຫັນວ່າ ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກຽມພ້ອມໃນການບໍລິຫານສິນເຊື້ອເພື່ອໃຫ້ມີຄຸນນະພາບ, ຫຼີກລ່ຽງບັນດາໜີ້ NPL ທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໃນອະນາຄົດຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,74; ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກະກຽມພ້ອມດ້ານທຶນຕົວເອງເພື່ອຮັບໃຊ້ໃນຂອດການປະຕິບັດວຽກງານພາຍໃນຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,68 ແລະ ສຸດທ້າຍເຫັນວ່າກຸ່ມຕົວຢ່າງ ມີການກຽມພ້ອມດ້ານທຶນຕົວເອງເພື່ອຮັບໃຊ້ໃນການປ່ຽນແປງດ້ານສະພາວະຕະຫຼາດເປັນຕົ້ນແມ່ນລາຄາຮຸ້ນ, ອັດຕາດອກເບ້ຍ, ລາຄາສິນຄ້າ, ອັດຕາແລກປ່ຽນ ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າ 3,44.

ການກຽມຄວາມພ້ອມດ້ານໂຄງຮ່າງ ພື້ນຖານ. ບຸກຄະລາກອນ.

ເມື່ອພິຈາລະນາຄວາມພ້ອມຂອງບັນດາ
ທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ໃນດ້ານໂຄງ
ຮ່າງພື້ນຖານ, ບຸກຄະລາກອນເຫັນວ່າ: ບັນດາ
ທະນາຄານທຸລະກິດມີການກຽມຄວາມພ້ອມດ້ານ
ໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ, ບຸກຄະລາກອນຢູ່ໃນ ເກນ
ລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,69;
ໃນນັ້ນ, ເຫັນວ່າກຸ່ມຕົວຢ່າງແມ່ນ ມີຄວາມພ້ອມ
ໃນການສົ່ງເສີມບັນດາບຸກຄະລາກອນເປັນຕົ້ນ
ແມ່ນ ການເຂົ້າຮ່ວມສໍາມະນາ, ການຝຶກອົບຮົມ
ຕ່າງໆ ຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ
4,03; ຮອງລົງມາແມ່ນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ແມ່ນມີການ
ກຽມພ້ອມໃນດ້ານບຸກຄະລາກອນເພື່ອຮອງຮັບ
ກັບໜ່ວຍງານຄຸ້ມຄອງຄວາມພຽງພໍຂອງທຶນ ຢູ່ໃນ
ເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,94; ອັນດັບ
ຕໍ່ມາແມ່ນກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກຽມຄວາມພ້ອມ
ດ້ານເງິນທຶນເພື່ອສ້າງໜ່ວຍງານຄຸ້ມຄອງຄວາມ
ພຽງພໍ ຂອງທຶນສະເພາະ ຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍ
ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,41; ແລະ ສຸດທ້າຍເຫັນວ່າ
ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການກຽມພ້ອມເພື່ອພັດທະນາ
ພື້ນຖານໂຄງຮ່າງໃຫ້ເຂັ້ມແຂງຢູ່ໃນເກນລະດັບ
ຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,38;

ການກຽມຄວາມພ້ອມດ້ານການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ ມູນສູ່ພາຍນອກ

ເມື່ອພິຈາລະນາຄວາມພ້ອມຂອງບັນດາ
ທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ໃນດ້ານການ
ເຜີຍແຜ່ບັນດາຂໍ້ມູນອອກສູ່ພາຍນອກເຫັນວ່າ:
ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດມີການກຽມຄວາມ
ພ້ອມໃນລະດັບຫຼາຍ ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ
3,77; ໃນນັ້ນ, ສັງເກດເຫັນວ່າ ກຸ່ມຕົວຢ່າງແມ່ນ
ມີຄວາມພ້ອມກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນທີ່ໄປຂອງ

ທະນາຄານເປັນຕົ້ນແມ່ນປະຫວັດຄວາມເປັນມາ,
ໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ ແລະ ອື່ນໆ ຢູ່ໃນເກນລະດັບ
ຫຼາຍທີ່ສຸດ ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າ 4,12; ຮອງລົງ
ມາແມ່ນການກຽມພ້ອມໃນການນໍາເອົາບັນດາຂໍ້
ມູນລາຍງານທາງການເງິນຂອງທະນາຄານລົງຜ່ານ
ເວບໄຊ້ ຫຼື ສື່ຕ່າງໆ ຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍ
ມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,71; ຕໍ່ມາ, ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີການ
ກະກຽມຄວາມພ້ອມໃນການນໍາເອົາບັນດາຂໍ້ມູນ
ລາຍງານທາງການເງິນຂອງທະນາຄານ ລົງຜ່ານ
ເວບໄຊ້ ຫຼື ສື່ຕ່າງໆ ຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍ
ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າ 3,68 ແລະ ສຸດທ້າຍເຫັນວ່າກຸ່ມ
ຕົວຢ່າງມີການກະກຽມຄວາມພ້ອມກ່ຽວກັບ ຂໍ້
ມູນທີ່ເປັນອັນສະເພາະຂອງຕົນເປັນຕົ້ນແມ່ນໃບ
ລາຍງານສະຖານະທາງການເງິນ, ໃບລາຍງານຜົນ
ການດໍາເນີນງານ, ໃບລາຍງານກະແສເງິນສົດ, ໃບ
ລາຍງານການປ່ຽນແປງທຶນ ແລະ ອື່ນໆ ຢູ່ໃນເກນ
ລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,62.

ຂໍ້ຈຳກັດໃນການກຽມຄວາມພ້ອມກ່ອນ ເຂົ້າສູ່ການນໍາໃຊ້ນໍາໃຊ້ຫຼັກການບາເຊວ II

ເມື່ອພິຈາລະນາດ້ານຂໍ້ຈຳກັດ (ສິ່ງທ້າທາຍ)
ຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ
ໃນການຫັນເຂົ້າສູ່ການນໍາໃຊ້ຫຼັກການບາເຊວ II
ເຫັນວ່າໂດຍລວມບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດມີ
ຂໍ້ຈຳກັດຫຼືສິ່ງທ້າທາຍ ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງໂດຍ
ມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,30; ໃນນັ້ນ, ສັງເກດ
ເຫັນວ່າ ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຂໍ້ຈຳກັດໃນດ້ານບຸກຄະລາ
ກອນທີ່ເກັ່ງ, ມີຄວາມສາມາດ ແລະ ມີ
ປະສິດທິພາບຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າ
ສະເລ່ຍ 3,44 ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າບັນດາ
ທະນາຄານທຸລະກິດມີຄວາມກັງວົນໃນດ້ານບຸກ
ຄະລາກອນທີ່ມີຄວາມສາມາດເພື່ອຮອງຮັບວຽກ
ງານການນໍາໃຊ້ຫຼັກການບາເຊວ II ໃນຕໍ່ໜ້າ; ຮອງ

ລົງມາເຫັນວ່າກຸ່ມຕົວຢ່າງ ມີຂໍ້ຈຳກັດຫຼືສິ່ງທ້າທາຍ ໃນຖານລູກຄ້າທີ່ໜັ້ນຄົງ ໃນລະດັບປານກາງໂດຍ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າ 3,38; ຖັດລົງມາ, ກຸ່ມຕົວຢ່າງມີ ຂໍ້ຈຳກັດຫຼືສິ່ງທ້າທາຍໃນດ້ານພື້ນຖານໂຄງຮ່າງທີ່ ເຂັ້ມແຂງ, ມີຂະບວນການດຳເນີນງານທີ່ມີ ປະສິດທິພາບຢູ່ໃນເກນລະດັບປານກາງ ໂດຍມີຄ່າ ສະເລ່ຍ 3,35 ແລະ ມີຂໍ້ຈຳກັດດ້ານສະພາບ ເສດຖະກິດພາກພື້ນ ແລະ ເສດຖະກິດໂລກມີຜົນ ຕໍ່ການກຽມຄວາມພ້ອມໃນການເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ ຫຼັກການ ບາເຊອ II ຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະ ກິດ ຢູ່ໃນເກນລະດັບປານກາງໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ ເທົ່າ 3,35; ຖັດລົງມາເຫັນວ່າກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຄວາມ ກັງວົນ ກ່ຽວກັບບາງລະບຽບການ ຫຼື ຂໍ້ກຳນົດທີ່ ຍັງບໍ່ທັນສອດຄ່ອງກັບສະພາບຕົວຈິງໃນການ ປະຕິບັດໃນສະພາບປະຈຸບັນ ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,32 ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນລະດັບປານກາງ ແລະ ສຸດ ທ້າຍແມ່ນດ້ານເຄື່ອງມືບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງທີ່ທັນ ສະໄໝ, ສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາໄດ້ຢ່າງທັນສະພາບ ເຫັນວ່າກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຂໍ້ຈຳກັດ ຫຼື ສິ່ງທ້າທາຍໃນ ຈຸດດັ່ງກ່າວ ຢູ່ໃນເກນລະດັບປານກາງໂດຍມີຄ່າ ສະເລ່ຍເທົ່າ 2,97.

ຜົນການທົດສອບສົມມຸດຖານ

ສະຖິຕິໃນການທົດສອບສົມມຸດຖານ ແມ່ນນຳໃຊ້ການວິເຄາະ One-way Analysis of Variance ໃນການທົດສອບຄວາມແຕກຕ່າງ ກຸ່ມຕົວຢ່າງຫຼາຍກວ່າ 2 ກຸ່ມ ເພື່ອຊອກຫາຄວາມ ສຳພັນລະຫວ່າງຕົວປ່ຽນທີ່ລະດັບຄວາມ ສຳຄັນ ທາງສະຖິຕິຢູ່ 0.05. ການທົດສອບສົມມຸດຖານ ໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ນອນ ໃນກຸ່ມທະນາຄານທີ່ແຕກຕ່າງກັນຈະມີການກຽມ ຄວາມພ້ອມໃນການເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາ

ເຊອ II ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ.ເມື່ອພິຈາລະນາໃນແຕ່ລະ ປັດໄຈເຫັນວ່າ ຄວາມພ້ອມດ້ານເງິນທຶນທີ່ສິ່ງຜົນ ຕໍ່ການກຽມຄວາມພ້ອມໃນດ້ານເງິນທຶນ ກ່ອນຈະ ຫັນເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊອ II ເຊິ່ງຈຳ ແນກຕາມກຸ່ມທະນາຄານທຸລະກິດໂດຍລວມເຫັນ ວ່າບໍ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໃນລະດັບຄວາມເຊື່ອ ໝັ້ນ 95% ເຊິ່ງສະແດງອອກທີ່ຄ່າ P-value > 0.05 ໃນທຸກດ້ານ ,ສະແດງວ່າສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງ ໄວ້ແມ່ນການຍອມຮັບ H_0 (ປະຕິເສດ H_1). ສະນັ້ນ ,ຈິ່ງສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ບັນດາ ທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ນອນໃນກຸ່ມທະນາຄານທີ່ ແຕກຕ່າງກັນຈະມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນການ ເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊອ II ໃນດ້ານເງິນ ທຶນ ບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ.

6. ສະຫຼຸບ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະ

1. ສະຫຼຸບ: ໃນການຄົ້ນຄວ້າຫົວຂໍ້ “ສຶກສາການ ກຽມຄວາມພ້ອມຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດ ໃນ ສປປ ລາວ ກ່ອນຈະເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການ ບາເຊອ II” ໂດຍມີຈຸດປະສົງຄື: ❶ສຶກສາການ ກຽມຄວາມພ້ອມຂັ້ນພື້ນຖານຂອງບັນດາ ທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ກ່ອນຈະຫັນ ເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊອ II ; ❷ສຶກສາຂໍ້ ຈຳກັດໃນ ການກຽມຄວາມພ້ອມຂອງບັນດາ ທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ກ່ອນຈະຫັນ ເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊອ II. ໃນການ ຄົ້ນຄວ້າ ແມ່ນນຳໃຊ້ຮູບແບບການຄົ້ນຄວ້າແບບ ປະລິມານ (Quantitative Research) ແລະ ເກັບຂໍ້ມູນໃນຮູບແບບຂໍ້ມູນປະຖົມພູມໂດຍການ ລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນຕົວຈິງໃນຂອບເຂດນະຄອນຫຼວງ ວຽງຈັນໃນຊ່ວງໄລຍະເດືອນເມສາ ຫາ ເດືອນ ມິຖຸນາ ປີ 2023. ກຸ່ມຕົວຢ່າງແມ່ນບັນດາ ທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ກຳລັງດຳເນີນທຸລະກິດ ໃນ

ສປປ ລາວ ໃນປັດຈຸບັນຈຳນວນ 33 ທະນາຄານ. ຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດໃນ ສປປ ລາວ ມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນດ້ານເງິນທຶນໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,76; ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດມີການກຽມຄວາມພ້ອມດ້ານໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ, ບຸກຄະລາກອນຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,69; ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,77; ຜົນການວິເຄາະດ້ານຂໍ້ຈຳກັດ (ສິ່ງທ້າທາຍ) ເຫັນວ່າໂດຍລວມບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດມີຂໍ້ຈຳກັດ ຫຼື ສິ່ງທ້າທາຍ ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າ 3,30; ໃນນັ້ນ, ສັງເກດເຫັນວ່າກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຂໍ້ຈຳກັດໃນດ້ານບຸກຄະລາກອນທີ່ເກັ່ງ, ມີຄວາມສາມາດ ແລະ ມີປະສິດທິພາບຢູ່ໃນເກນລະດັບຫຼາຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ 3,44 ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດມີຄວາມກັງວົນໃນດ້ານບຸກຄະລາກອນທີ່ມີຄວາມສາມາດເພື່ອຮອງຮັບວຽກງານການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊວ II ໃນຕໍ່ໜ້າ; ຈາກຜົນການທົດສອບສົມມຸດຖານປຽບທຽບຄວາມແຕກຕ່າງຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດ ເຫັນວ່າ: ຄວາມພ້ອມດ້ານເງິນທຶນ, ຄວາມພ້ອມດ້ານໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ, ບຸກຄະລາກອນ ແລະ ຄວາມພ້ອມດ້ານການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນສຸພາຍນອກ ກ່ອນຈະຫັນເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການບາເຊວ II ເຊິ່ງຈຳແນກຕາມກຸ່ມທະນາຄານທຸລະກິດໂດຍລວມເຫັນວ່າບໍ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທັງ 03 ດ້ານໃນລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95% ເຊິ່ງສະແດງອອກທີ່ຄ່າ $P\text{-value} > 0.05$ ໃນທຸກດ້ານ, ສະແດງວ່າສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ແມ່ນການຍອມຮັບ H_0 (ປະຕິເສດ H_1) ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້

ວ່າບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດທີ່ນອນໃນກຸ່ມທະນາຄານທີ່ແຕກຕ່າງກັນຈະມີການກຽມຄວາມພ້ອມໃນການເຂົ້າສູ່ການນຳໃຊ້ຫຼັກການ ບາເຊວ II ໃນດ້ານເງິນທຶນ, ດ້ານໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ, ບຸກຄະລາກອນ ແລະ ດ້ານການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນສຸພາຍນອກ ບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ.

2. ຂໍ້ສະເໜີແນະ: **ດ້ານທຶນ:** ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດຄວນຈັດສັນບັນດາແຫຼ່ງທຶນ ເຊັ່ນ: ເງິນຝາກ, ບັນດາຮຸ້ນກູ້ ແລະ ຮູບການລະດົມທຶນຕ່າງໆເພື່ອຮອງຮັບກັບການບໍລິຫານຊັບສິນ-ໜີ້ສິນຢ່າງເປັນລະບົບ; ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດຄວນເອົາໃຈໃສ່ຂອດຂັ້ນຕອນວຽກງານການປ່ອຍສິນເຊື່ອເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ມີຄຸນນະພາບ, ຫຼີກລ່ຽງບັນດາໜີ້ NPL ຕ່າງໆທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ; ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດຄວນເອົາໃຈໃສ່ບໍລິຫານແກ້ໄຂບັນດາລາຍການນອກໃບລາຍງານຖານະການເງິນໃຫ້ເປັນລະບົບ ແລະ ໃຫ້ແທດເໝາະໃນແຕ່ລະໄລຍະເພື່ອຮັບປະກັນບັນດາຊັບສິນສ່ຽງໃຫ້ຢູ່ໃນເກນ ທີ່ຍອມຮັບໄດ້; ສະພາບໍລິຫານຂອງບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດຄວນກະກຽມບ້ວງເງິນທຶນໃດໜຶ່ງເພື່ອຮັບໃຊ້ໃນການບໍລິຫານຄວາມສ່ຽງເປັນຕົ້ນແມ່ນ: ຄວາມສ່ຽງດ້ານລາຄາຮຸ້ນ, ຄວາມສ່ຽງດ້ານອັດຕາດອກເບ້ຍ, ຄວາມສ່ຽງ ດ້ານລາຄາສິນຄ້າ, ຄວາມສ່ຽງດ້ານອັດຕາແລກປ່ຽນ. **ດ້ານພື້ນຖານໂຄງລ່າງ, ບຸກຄະລາກອນ:** ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດຄວນເພີ່ມທະວີໃນການສົ່ງເສີມຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດໃຫ້ກັບບັນດາບຸກຄະລາກອນເປັນຕົ້ນແມ່ນ ການເຂົ້າຮ່ວມສຳມະນາ, ການຝຶກອົບຮົມຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຫຼັກການ ບາເຊວ ຫຼື ຫົວຂໍ້ອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ; ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດຄວນຈັດຕັ້ງໜ່ວຍງານ ຫຼື ພະແນກໃດໜຶ່ງຂຶ້ນມາ ເພື່ອດຳເນີນງານກ່ຽວ

ກັບການຄຸ້ມຄອງ ຄວາມພຽງພໍຂອງທຶນເປັນ ອັນສະເພາະ; ສະພາບລິຫານຂອງບັນດາ ທະນາຄານທຸລະກິດຄວນຈັດສັນເງິນທຶນ ເພື່ອກະກຽມພ້ອມໃນການພັດທະນາພື້ນຖານໂຄງ ຮ່າງໃຫ້ເຂັ້ມແຂງເປັນຕົ້ນແມ່ນ ລະບົບບັນຊີ, ລະບົບຊ່ອຍແວ່ ຫຼື ຮາດແວ່ທີ່ຮັບປະກັນຕາມ ມາດຕະຖານສາກົນ; **ດ້ານການເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນ ອອກສູ່ພາຍນອກ:** ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດ ຄວນເພີ່ມທະວີການອັບໂຫຼດບັນດາຂໍ້ມູນທົ່ວໄປ ເປັນຕົ້ນແມ່ນປະຫວັດຄວາມເປັນມາ, ໂຄງຮ່າງ ການຈັດຕັ້ງ ແລະ ອື່ນໆ ລົງຜ່ານເວບໄຊ້ ຫຼື ຊ່ອງ ທາງອອນລາຍຕ່າງໆ; ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດ ຄວນເລີ່ມຕົ້ນທົດລອງການນຳເອົາບັນດາຂໍ້ມູນ ລາຍງານທາງການເງິນຂອງທະນາຄານລົງຜ່ານເວບ ໄຊ້ ຫຼື ສື່ຕ່າງໆ ໃນຂັ້ນພື້ນຖານ; ຜູ້ຄຸ້ມຄອງ ຫຼື ໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຄວນອອກລະບຽບການຕ່າງໆ ເພື່ອຄຸ້ມຄອງກ່ຽວກັບການເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນຂອງ ບັນດາທະນາຄານທຸລະກິດ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

ກອນລະນິພາ ຕັນຕິວນິພັນ. (2018). *ສຶກສາຜົນ ກະທົບຂອງພາວະເສດຖະກິດຕໍ່ພຶດຕິກຳ ການຄົງເງິນທຶນຕໍ່ຊັບສິນສ່ຽງຂອງທະນາຄານ ທຸລະກິດຂອງໄທ*, ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍທະນາຄານທຸລະກິດ(ສະບັບ ປັບປຸງ)ເລກທີ 56/ສພຊ, ລົງວັນທີ 7 ທັນວາ 2018;

ກະມິນລັດ ຫຼ້າສຸວົງ. (1997). *ນິຍາມກ່ຽວກັບ ຄວາມພ້ອມ*, (pp. 229-230);

ສົມບູນ ຈິດເປັນທຳ. (2011). *ແນວຄວາມຄິດ ກ່ຽວກັບ Basel 1, 2 ແລະ 3*;

ສີສຸພາດ ບິນທະປະສິດ. (1997). *ຄວາມຫມາຍ ກ່ຽວກັບຄວາມພ້ອມ*, (pp. 69);

ທະນາຄານແຫ່ງ ສປປ ລາວ. (2017). *ແຜນແມ່ ບົດ ແລະ ແຜນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການ ພັດທະນາການຄຸ້ມຄອງທະນາຄານທຸລະກິດ ຕາມມາດຕະຖານບາເຊລ*;

ນະລິມິນ ສຸມັດຄາ. (2011). *ຄວາມຫມາຍກ່ຽວ ກັບ ການກຽມຄວາມພ້ອມ*;

ປາດຖະໜາ ຫຼີກໄພ ແລະ ເທບພະຍຸດາ ເຜືອຄົງ. (2022). *ສຶກສາການກຽມຄວາມພ້ອມການ ຮັບບຳນານຂອງພະນັກງານຄູໃນແຂວງຕັກ*;

ພູນິສາ ຈັນທາ. (2019). *ສຶກສາການບໍລິຫານ ຄວາມສ່ຽງດ້ານການປະຕິບັດງານຂອງ ທະນາຄານກຸງໄທ*;

ວິຊະຍາພອນ ສຸວັນນະເທນ. (1998). *ຄວາມ ຫມາຍກ່ຽວກັບ ຄວາມພ້ອມ*, (pp. 30);

ວິສຸດາ ຫັນສາຈາລຸພັນ. (1997). *ນິຍາມກ່ຽວກັບ ຄວາມພ້ອມ*, (pp. 26);

ອານິນ ປິ້ມເນດ. (2022). *ສຶກສາການກຽມ ຄວາມພ້ອມເພື່ອເຂົ້າສູ່ປະຊາຄົມເສດຖະກິດ ອາຊຽນຂອງນັກສຶກສາ ມະຫາວິທະຍາໄລ ລາດສະພັກ ແຂວງກຳແພງເພັດ*.

ອັນສະລີ ສະຫວ່າງວົງ. (2007). *ຄວາມຫມາຍ ກ່ຽວກັບ ການກຽມຄວາມພ້ອມ*, (pp. 21);

Bryan J weiner. (2009). *ນິຍາມ ແລະ ທິດ ສະດີກ່ຽວກັບຄວາມພ້ອມ*;

Downing & Thackrey. (1971). *ອີງ ປະກອບກ່ຽວຄວາມພ້ອມ* (pp. 14-16);

Good. (2002). *ນິຍາມກ່ຽວກັບ ຄວາມພ້ອມ*, (pp. 17);

Sinclair & Hank. (1995). *ນິຍາມກ່ຽວກັບ ຄວາມພ້ອມ. ເວົ້າເຖິງໃນພອນອັນຊະລີ ພຸກ ຊານຄ້າມ*, (pp. 32);